

Actividad 1:

Discutir para consensuar frente a una situación polémica

Propósito de la actividad

Se busca que los estudiantes exploren en las formas en que se puede discutir con un propósito específico, que es consensuar acuerdos frente a una circunstancia polémica. Para ello, discutirán en torno a controversias de la vida cotidiana; su desafío será encontrar la convergencia y no la divergencia.

Objetivos de Aprendizaje

OA 2. Dialogar argumentativamente, privilegiando el componente racional de la argumentación, estableciendo relaciones lógicas y extrayendo conclusiones razonadas.

OA 1. Construir colectivamente conclusiones, soluciones, preguntas, hipótesis o acuerdos que surjan de discusiones argumentadas y razonadas, en torno a temas controversiales de la vida y la sociedad actual.

Actitudes

Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.

Duración

10 horas pedagógicas

Desarrollo de la actividad

El docente los motiva a conversar brevemente en torno a dos preguntas esenciales: *¿Qué significa discutir en democracia? ¿Podemos estar de acuerdo con planteamientos distintos de los nuestros?* Recoge algunos aportes de los jóvenes en torno a la función de debatir para construir la democracia, y sobre lo complejo que es abordar las controversias. Para contextualizar la actividad, los invita a desarrollar una dinámica para comprender las distintas perspectivas involucradas, llamadas *lentes*. Puede mostrar un reportaje o presentar un texto que aborde una controversia social de interés público.

Luego los invita a analizar brevemente esa polémica a partir de las perspectivas o *lentes* de los involucrados, para que entiendan su complejidad. Para guiar el análisis, propone las siguientes preguntas; después completan juntos el ejemplo de la tabla, referido a los músicos callejeros.

- ¿Qué piensa y cómo defiende su postura?
- ¿Qué desea lograr?
- ¿Qué obstáculos enfrenta?
- ¿Cómo construye su argumentación?

Criterio	Perspectiva 1 Cantantes	Perspectiva 2 Comerciantes	Perspectiva 3 Autoridades
¿Qué piensa y cómo defiende su postura?			
¿Qué desea lograr?			
¿Qué obstáculos enfrenta?			
¿A partir de qué construye su argumentación?			

El docente conversa con el curso sobre la complejidad de las controversias y por qué discutir sobre ellas. Los guía con las siguientes preguntas:

- ¿En qué casos resulta más difícil ponerse los lentes de otra persona?
- ¿Por qué hay que analizar la complejidad de una controversia desde ópticas distintas?
- ¿Qué tan involucrados estarían en la discusión si fueran una de las partes involucradas?
- Los participantes deben ponerse de acuerdo si quieren encontrar una solución a la controversia. ¿Qué tienen que hacer para conseguirlo?

Conexión Interdisciplinaria:
Filosofía
3° medio y 4° medio
OA c

Anota los aportes de los jóvenes, en especial las ideas clave que puedan servir para desarrollar o cerrar la actividad.

Luego explica que debatirán para alcanzar un consenso. Para esto, elegirán entre todos una polémica que sea tan compleja como la que examinaron recién.

El profesor selecciona dos controversias surgidas en el ámbito público, que tengan el mismo alcance en la vida en sociedad. Dividirá el curso en cuatro grupos que debatirán. Dos equipos lo harán sobre el mismo tema y después evaluarán la discusión.

Antes de comenzar, les explica brevemente bajo qué principios se autorregularán para debatir en forma razonada a lo largo de la unidad y del curso: la **responsabilidad** y la **rigurosidad**. Esto implica que tienen que hacerse responsables de lo que plantean en cada intervención, y también ser rigurosos para poder aportar, aunque estén en desacuerdo con los otros. Algunas líneas que orientarán la discusión son:

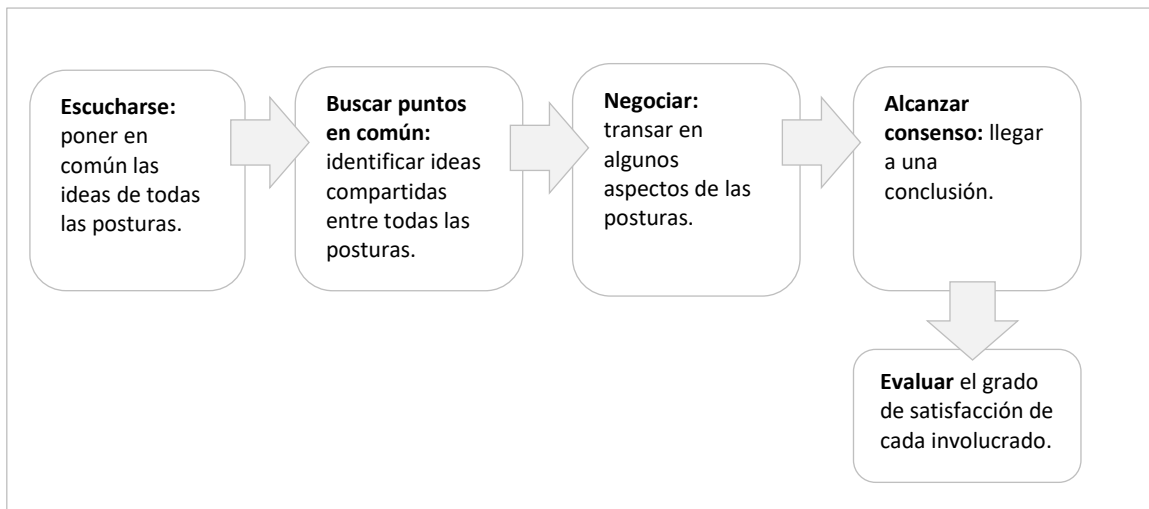
1. Escuchar atentamente a los otros participantes, para que la discusión se desarrolle atendiendo a las razones surgidas en el diálogo y no por una reacción a algún aspecto específico.
2. Construir desde las ideas de otros, aunque sea para disentir o contraargumentar. El propósito es que consideren lo que otros piensan para profundizar en el debate.
3. Ser rigurosos para explicarse, procurando explicar y aclarar cada vez que otro participante lo requiera o cuando sea necesario hacerlo. Así se enriquece la discusión, porque se explicita las ideas.
4. No agredir a los participantes, sino contraargumentar las ideas. El ataque personal no aporta al razonamiento.

Tras revisar los principios y resolver las dudas, el docente les recuerda que el propósito de la discusión es llegar a consenso para plantear una conclusión o buscar acuerdos. Luego los invita a dividirse en grupos para desarrollar los debates, y presenta los temas de una lista elaborada por él o los alumnos. Puede asignarlos al azar o permitirles que elijan, procurando que haya variedad y que dos grupos se encarguen del mismo tema.

Antes de comenzar, los integrantes de cada grupo anotan individualmente cuáles serán sus perspectivas y puntos de vista, a fin de planificar sus intervenciones. Uno de ellos asumirá el rol de moderador para ordenar el debate, escribir las ideas clave y evitar que se atasquen en diálogos bipersonales o violen el principio de eludir ataques personales.

A continuación, empiezan a discutir. El docente indica que cada equipo deberá descubrir estrategias que les permitan llegar a un acuerdo, sin especificar ninguna. Cada grupo debatirá el tema durante unos diez minutos. El profesor los monitoreará, proponiendo fórmulas puntuales para mejorar el rol de los moderadores.

Al finalizar el tiempo, los grupos que abordaron el mismo tema se reunirán para generar una nueva discusión. Esta vez usarán una pauta como la que se muestra a continuación; el profesor la explicará. Cada moderador presentará las conclusiones del equipo y se abrirá una nueva instancia –de unos siete a diez minutos– para que alcancen un consenso. Los moderadores tomarán nuevos apuntes sobre el debate.



Cuando todos terminen, los moderadores presentarán al curso los resultados de sus grupos; incluirán el grado de consenso al que se llegó y señalarán en qué aspectos no lograron un acuerdo.

El docente promueve una conversación para reflexionar sobre la experiencia de aprendizaje, a partir de las preguntas a continuación. Retoma algunas de las ideas clave de la discusión inicial de la actividad para que establezcan conexiones entre ellas y perciban lo que aprendieron.

- ¿Por qué se produjo la controversia en ambos temas discutidos? ¿Qué consecuencias tuvo y cómo afectó al debate?
- ¿De qué manera incidió en la forma en que discutieron, el hecho de tener un propósito explícito?
- ¿Les faltó información para argumentar con mayor profundidad y rigurosidad?
- ¿Qué fue lo más difícil de lograr durante la discusión? ¿Qué estrategia aplicaron para sortear esa dificultad?
- ¿Qué diferencias hubo cuando discutieron sin una pauta y con ella? ¿Cómo se dieron cuenta de las diferencias?
- ¿Cómo influyeron los principios para una discusión responsable y rigurosa en la forma de efectuar el debate?
- ¿Por qué es importante evaluar el nivel de satisfacción al final de la discusión? ¿Qué sucede cuando un participante “cede más de la cuenta”?

Conexión Interdisciplinaria:
Educación Ciudadana
3° y 4° medio
OA d

Orientaciones para el docente

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente:

- Participan en una discusión con una postura sobre un tema polémico.
- Formulan conclusiones colaborativamente a partir de ideas, posturas, perspectivas o argumentos clave surgidos al debatir con sus pares.
- Evalúan el aporte de otros para establecer su propia postura durante una o varias discusiones.

Es importante que el docente plantee situaciones familiares complejas y auténticas del ámbito público, para que participen desde sus experiencias y conocimientos previos. Asimismo, es esencial que contextualice adecuadamente los temas a partir de su criterio y su conocimiento del curso. Puede encontrar controversias en la prensa o en las redes sociales.

Algunas ideas de temas: detenciones ciudadanas, multa por ruidos molestos a chinchineros, multa por piropos en la calle, restricción horaria para circulación de menores de edad en la calle, multas y decomisos a comerciantes ambulantes, etc.

Tiene que recordarles que apliquen de manera práctica lo que han aprendido sobre la calidad de la argumentación, y que usen esos saberes al contraargumentar y construir los propios argumentos.

La actividad debe orientarse al desarrollo de habilidades del siglo XXI y su importancia para desenvolverse competentemente en las interacciones sociales a lo largo de la vida; por ejemplo: la flexibilidad, creatividad y comunicación son elementos esenciales en este caso. Por ende, conviene que les especifique qué habilidades logran y por qué son fundamentales para su vida.