

Actividad 1: Análisis de la estructura de la argumentación

Propósito de la actividad

Se promueve que los estudiantes comprendan cómo se estructura una argumentación y especialmente el modo en que operan las leyes de paso, de manera que reconozcan los vínculos entre sus elementos. Además, identificarán los movimientos argumentativos por medio del análisis y la evaluación de textos del ámbito público.

Objetivos de Aprendizaje

OA 6. Evaluar críticamente argumentaciones surgidas en distintos ámbitos de la sociedad, enfocándose en los alcances que tienen en la comunidad, su pertinencia al tema analizado y al propósito perseguido, la legitimidad de las evidencias proporcionadas y las relaciones lógicas establecidas.

Actitudes

Participar asumiendo posturas razonadas en distintos ámbitos: cultural, social, político, medioambiental, entre otros.

Duración

4 horas pedagógicas

Desarrollo de la actividad

Para comenzar, el docente fomenta una conversación a partir de la interrogante *¿Cómo razonamos cuando argumentamos?*, y la complementa con preguntas como:

- ¿Qué procesos mentales se requiere para armar un argumento?
- ¿De dónde viene la información que usamos para sostener nuestros argumentos?

Los jóvenes responden mientras el profesor va registrando ideas clave y las emplea para introducir la actividad, que consiste en analizar cómo se organizan las ideas en torno a una postura.

Para modelar, el docente les presenta el discurso de Greta Thunberg, una ambientalista de 15 años, frente a los líderes políticos en el marco de la cumbre del clima de la ONU, celebrada en Polonia (ver Recursos para el docente). Además, lo contextualiza y entrega información sobre la autora. Luego lo proyecta y les pide que presten atención a la manera en que se organizan y relacionan las ideas entre sí para articular la postura.

Profesor y alumnos examinan el texto a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es la tesis o planteamiento de la autora? ¿De qué quiere convencer?
- ¿Qué argumentos usa para apoyar su postura?
- ¿De qué tipo son esos argumentos y cuál es su propósito?
- ¿Tienen validez? ¿En qué radica?
- ¿En qué tipo de conocimiento se basa la ambientalista?
- ¿Cómo incide el contexto en la construcción del discurso?

Conexión Interdisciplinaria:
Educación Ciudadana
3° y 4° medio
OA d

El docente anotando las ideas clave de las respuestas, que puedan para analizar la argumentación durante la unidad. Luego les pide que se reúnan en parejas o tríos para examinar de manera independiente dos discursos argumentativos, focalizándose en el razonamiento empleado para sostener la tesis.

Cada equipo de trabajo se concentrará en cómo está desarrollada la estrategia discursiva; por ende, identificará los mismos elementos que se revisó en el modelamiento y marcará los elementos que expliciten la función. Se sugiere que usen flechas para señalar las relaciones entre las ideas.

Cuando terminen, el profesor les pide que se reúnan con otros grupos que enfrentaron el mismo tema o texto; la idea es que formen equipos de 3 o 4 integrantes para facilitar el trabajo. Compararán sus resultados, comentando cómo organizaron los argumentos en cada uno y compartiendo sus esquemas.

Luego evalúan juntos qué argumentación les pareció mejor lograda. Posteriormente, los equipos compartirán sus resultados con el curso, mientras el docente anota las razones que permiten elaborar criterios para una argumentación sólida o adecuada.

Finalmente los invita a revisar sus anotaciones para que, entre todos, seleccionen diez criterios de una argumentación *sólidamente* construida. Asimismo, les pide que anoten dichos criterios y los conserven, pues trabajarán con ellos a lo largo de la unidad.

Orientaciones para el docente

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente:

- Analizan un texto argumentativo para identificar su estructura discursiva, propósito y validez.

El docente debe generar una instancia acorde a las características del curso y su estilo de enseñanza, para que comprendan conceptos básicos de argumentación que irán aplicando: ley de paso o garantía, movimientos argumentativos, tesis, respaldos, etc. Puede crear un diccionario simple al que todos puedan recurrir; por ejemplo: un papelógrafo pegado en la sala.

Además, los retroalimentará en cada etapa del análisis; es decir, destacará aspectos logrados o estrategias bien aplicadas, pedirá aclaraciones, sugerirá estrategias para superar aspectos débiles, etc. Debe evitar indicaciones muy amplias; en vez de decir que falta claridad o que una explicación es muy imprecisa, puede señalar qué elementos se debe aclarar mejor o especificar que les falta evidencia para explicarse.

Recursos para el docente

"Estáis robando el futuro a vuestros hijos": la crítica de una adolescente en la cumbre del clima de la ONU. *El País*

https://www.curriculumnacional.cl/link/https://verne.elpais.com/verne/2018/12/17/articulo/1545042812_853886.html

Conozca a Greta Thunberg, 16 años, símbolo ecologista mundial. *France 24*

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.france24.com/es/20190312-greta-thunberg-simbolo-ecologista-mundial>

Modelo argumentativo de Toulmin para analizar el razonamiento argumentativo. *Portal educativo*

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.portaleducativo.net/tercero-medio/16/modelo-toulmin>