

Actividad 4:

Análisis de argumentaciones del ámbito público

Propósito de la actividad

Se espera que analicen críticamente argumentaciones que surgen en el ámbito público. Para ello, se reunirán en grupos y compararán dos argumentaciones de voces públicas del mismo ámbito, revisarán cómo enfrentan un asunto polémico de importancia social y evaluarán las argumentaciones de ambos discursos según diferentes criterios.

Objetivos de Aprendizaje

OA 3. Evaluar diversas formas en que se legitima el conocimiento en los discursos (investigación científica, autoridad, experiencia personal, entre otras), a partir del análisis crítico de sus modos de generación y su pertinencia al ámbito de participación y a la comunidad discursiva.

Actitudes

Pensar con apertura hacia otros para valorar la comunicación como una forma de relacionarse con diversas personas y culturas, compartiendo ideas que favorezcan el desarrollo de la vida en sociedad.

Duración

10 horas pedagógicas

Desarrollo de la actividad

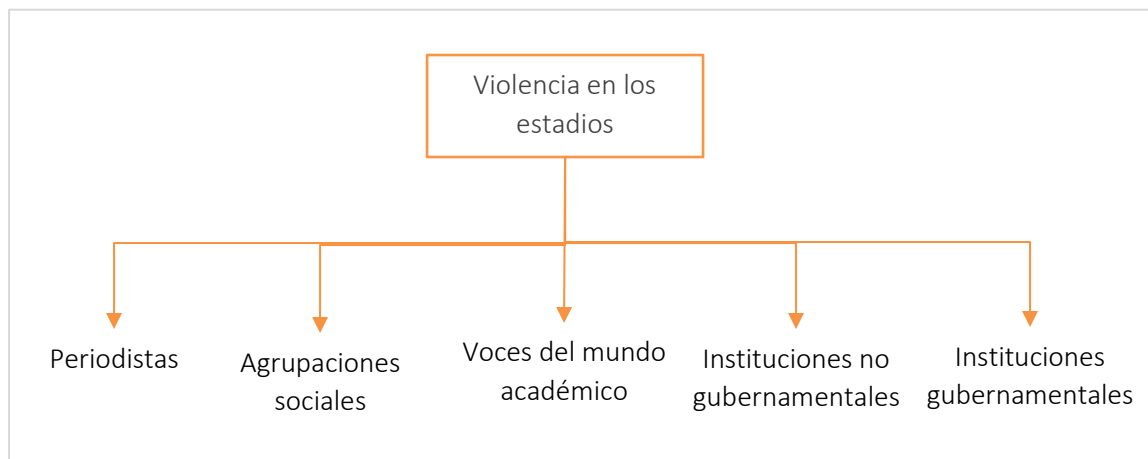
Para activar sus conocimientos previos, el profesor les pide que identifiquen juntos los criterios que les han servido durante la unidad, a partir de la pregunta *¿Por qué los contextos influyen en las formas de argumentar?*

Antes de comenzar la actividad, explica que habrá una evaluación sumativa respecto del producto esperado del análisis y del procedimiento que seguirán. Se reúnen en grupos de trabajo de 3 o 4 integrantes y todo el curso decide sobre qué argumentarán. Se puede revisar los temas que han estado vigentes en el ámbito público y que susciten controversia. Si quieren elegir el tópico al azar, pueden depositar sus propuestas en una pecera o buscar una alternativa similar.

Dado que debe haber diversas posturas, pueden chequear sus textos a partir de las siguientes preguntas:

Criterios	Sí	No
El tema escogido, ¿corresponde a una controversia pública?		
¿Está en la agenda semanal/mensual de los medios?		
¿La información sobre el tema está disponible?		

A continuación, cada equipo selecciona el discurso que analizará e identifica las voces públicas que participan, usando un organizador. Por ejemplo: si eligen la violencia en los estadios, pueden completar un esquema como el siguiente:



Cada grupo analiza dos argumentos de cada voz pública asignada: investigarán qué discursos han escrito, en internet o en la prensa (por medio de cartas al director, columnas de opinión o entrevistas). Así habrá una o dos voces por equipo para que todas las posturas estén representadas.

Previamente, anticipan en qué condiciones comunicativas contextualizarán sus discursos; para ello, responden las preguntas que guiarán la investigación –como se aprecia en la siguiente tabla– para que verificarlas cuando indaguen sobre las entidades. Toman apuntes de ambos procesos.

Periodistas	Instituciones gubernamentales y no gubernamentales	Organizaciones sociales	Voces del mundo académico
<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Quién es? ✓ ¿En qué medio escribe? ✓ ¿Qué ha escrito antes? ✓ ¿Cuál es su perspectiva sobre el tema? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Cuáles son sus propósitos como entidad? ✓ ¿Qué visión tiene? ✓ ¿A qué sector representa? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Cuáles son sus propósitos? ✓ ¿Cuál es su misión? ✓ ¿Qué visión tiene? ✓ ¿A qué sector de la sociedad representa? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué investigan? ✓ ¿Qué han escrito sobre el tema? ✓ ¿En qué medio han escrito?

Eligen un par de textos de las voces asignadas y seleccionan el que les parece más adecuado para analizar sus argumentos, a partir de los siguientes criterios. Toman apuntes durante el proceso.

Conexión Interdisciplinaria:
Filosofía
3° medio
OA6

Consideración del entorno comunicativo	Características del medio, del enunciador, de la audiencia a la que se dirige, propósito persuasivo, posturas en torno al tema, etc.
Formas de argumentación	Formas de legitimar los conocimientos (basadas en la verdad, en creencias sobre el mundo, en conocimiento científico, en valores humanos, etc.)
Construcción de los argumentos	Postura o tesis, tipos de argumentos empleados, tipos de evidencias aludidas (validez y legitimidad según la comunidad).
Marcas textuales del escrito	Voces del argumentador y del contraargumentador (si corresponde).

Orientaciones para el docente

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente:

- Analizan discursos argumentativos de distintos ámbitos de participación, a partir de las formas en que legitiman sus conocimientos.
- Comparan argumentos de distintos ámbitos de participación, según las evidencias empleadas y la situación comunicativa en que están inmersos.

El docente puede aclarar que no participan todas las voces públicas en los asuntos que estén considerando en el análisis. En algunos hay voces muy activas, mientras otras toman distancia o se mantienen al margen.

El profesor los orienta para que escojan temas que contribuyan al debate en democracia; así podrán participar en un espacio constructivo que promueva las habilidades necesarias para que se inserten en el mundo de hoy.

Asimismo, supervisa la toma de apuntes, asegurándose de que la información esté detallada y adecuadamente identificada, para que les sirva en la etapa posterior. Puede sugerirles formas de organizar la información por medio de esquemas o tablas.

Es probable que los jóvenes no conozcan muchas instituciones; por ende, hay que guiarlos sobre cómo investigar en los textos que circulen en la prensa; por ejemplo: fundaciones vinculadas a la educación publican en sus redes sociales y también en medios escritos.