

## Actividad 1: Estudio de caso

### PROPÓSITO

Se espera que los estudiantes apliquen conceptos filosóficos para ofrecer una solución argumentada a situaciones complejas en las que dos bienes sociales se encuentren enfrentados.

### OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

#### OA 2

Evaluar críticamente, desde el horizonte del bien común, las relaciones de poder y su expresión tanto en la institucionalidad política como entre los individuos de una sociedad en contextos de la vida cotidiana.

#### OA 5

Investigar problemas sociales relacionados con sus contextos y la desigualdad de género, considerando diversas perspectivas filosóficas, cuidando la rigurosidad argumentativa, proponiendo soluciones para su mejora y utilizando diferentes formas de expresión.

#### OA c

Participar en diálogos sobre grandes problemas de la filosofía pertinentes para sus contextos, sostenidos a partir de argumentos de los distintos participantes, utilizando métodos de razonamiento filosófico y valorando la controversia y la diversidad como factores fundamentales para el desarrollo del pensamiento.

### ACTITUDES

- Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.

Duración: 12 horas pedagógicas

### DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

#### LECTURA COLABORATIVA DE UN CASO COMPLEJO

El docente divide a los estudiantes en grupos y les propone un caso complejo que tenga relevancia política. Es necesario que alguna autoridad deba decidir algo en una situación en la que se enfrenten dos bienes sociales importantes; por ejemplo: tiene que elegir:

- Entre salvar rehenes o negarse a negociar con terroristas para garantizar la seguridad interna del país.
- Si presta o no dinero para el pago de una deuda de una empresa en quiebra que históricamente ha sido un gran aporte para el país y en la que trabaja un gran número de trabajadores (ejemplo: cuando General Motors, Chrysler y Ford pidieron en el Congreso de Estados Unidos que les prestaran dinero para enfrentar su crisis).
- Si autorizar o no la construcción de un edificio que traerá grandes beneficios económicos para una ciudad, pero que implicará la destrucción completa de un barrio importante.

- Si autorizar o no la destrucción de un monumento nacional importante para construir viviendas sociales.

**Orientaciones al docente:**

Como modelo para su elección, se sugiere consultar el caso en el que las autoridades de la ciudad de Detroit tuvieron que decidir si autorizaban la construcción de las instalaciones de General Motors en 1980. La ciudad estaba en clara decadencia y había grandes problemas de cesantía. La construcción de la nueva planta de General Motors contribuiría a resolver dichos problemas. Sin embargo, el único lugar que cumplía con las condiciones para las necesidades de la planta estaba altamente urbanizado, por lo que habría que reubicar a una gran cantidad de personas que vivían ahí hace muchos años y que no estaban dispuestas a cambiarse por diversos motivos. En ese caso había varios bienes en juego: la libertad, la economía de la ciudad, las redes de los barrios, etc.

Debe ser difícil resolver el caso escogido, pues los dos bienes sociales en juego son importantes para el bien común; no debe ser evidente cuál de los dos es el más importante. Eso obliga a reflexionar con mayor profundidad y sutileza en los conceptos filosóficos y a investigar. Si fuese fácil de resolver, bastará con recordar un principio básico fundamental y general para encontrar la solución y zanjar la discusión. Por ende, debe procurarse:

- Que los bienes en juego estén al mismo nivel o en un nivel semejante en la jerarquía de bienes sociales importantes para el bien común.
- Que la solución del caso sea muy distinta, independientemente de la postura política que se adopte frente al tema del bien común y el rol del Estado.
- Que el caso no se resuelva con solo aplicar los pasos previstos por alguna ley o reglamento vigente del lugar en el que se sitúa el caso.
- Que el caso admita más de una solución correcta.

Debe ser lo suficientemente complejo para que incluya muchos detalles y factores a considerar. Así, los jóvenes tendrán que profundizar en el tema para ofrecer una solución adecuada. Leen el caso entre todos y responden las siguientes preguntas para preparar la solución:

- ¿Qué bienes relevantes de la filosofía política estudiados en las unidades anteriores están en juego?
- ¿Por qué es difícil para las autoridades tomar una decisión que garantice de la manera más justa el bien común?
- ¿Quiénes son los posibles beneficiarios y perjudicados en el caso?
- ¿Qué factores del caso deben considerarse para ofrecer una solución justa?

## BÚSQUEDA DE UNA SOLUCIÓN JUSTA

Los grupos se basan en sus respuestas para ofrecer una solución al caso; por ende, los estudiantes se sitúan en el rol de las autoridades que deben decidir.

La pregunta fundamental a responder es:

- ¿Cuál de los dos bienes sociales en juego es superior?

Para ayudarlos a encontrar una respuesta, se puede plantear otras más específicas:

- ¿Qué posturas sobre el bien común y sobre el rol del Estado pueden tenerse en cuenta para resolver el caso?
- ¿Cuáles de ellas permiten resolver más fácilmente el caso?
- ¿Cuáles de ellas permiten resolver con mayor justicia el caso?
- ¿Qué postura prefiero adoptar como marco conceptual para resolver el caso?

Para responder, aplican elementos conceptuales que hayan aprendido durante el año; los pueden complementar con otros que investiguen por sí mismos. Por ejemplo, podrán buscar algún texto filosófico que aborde un tema específico similar al del caso y que entregue más herramientas conceptuales para resolverlo, o buscar situaciones similares en que las autoridades hayan ofrecido una solución que les sirva de ejemplo.

Los integrantes de cada grupo discuten entre ellos para llegar a un acuerdo sobre la mejor solución. Van definiendo los argumentos que aplicarán para resolver el caso y los elementos conceptuales que hayan encontrado en el paso previo.

Preparan una exposición oral para presentar en detalle la solución que proponen y explican todos los argumentos que la respaldan.

### Orientaciones al docente:

Se recomienda guiar a los estudiantes mientras deliberan sobre la solución que ofrecerán. Debe procurar que discutan qué *debe* hacer la autoridad y no lo que ellos harían, según sus gustos personales o intereses.

## EXPOSICIÓN DE SOLUCIONES Y DISCUSIÓN

En la tercera etapa, cada grupo:

- Presenta su solución y ofrece sus argumentos a los demás.
- Contestan preguntas y/u objeciones.
- Responden a los contraargumentos y modifican su postura de ser necesario.

Cuando todos los grupos hayan hecho su presentación, discuten para definir entre todos la solución que consideren mejor.

Se sugiere que el docente guíe las presentaciones, explicitando los criterios para su elaboración:

- Que se mantenga el foco de la actividad en el plano de problemas filosóficos de orden político.
- Que no solo se exponga la solución, sino que aparezcan claramente distintos argumentos que la sustentan.
- Que en los argumentos se aplique conceptos filosóficos de modo pertinente.
- Que la manera de abordar el problema se sitúe en el plano del *deber ser*, aun cuando la solución debe ser realista.
- Que el número y la índole de los argumentos permitan resolver el caso en toda su complejidad; es decir, sin ignorar algunos de los elementos que lo componen.

### ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

- En la segunda etapa, los estudiantes podrán usar las herramientas conceptuales adquiridas a lo largo de la asignatura; es decir, todo el material que tengan a partir de las actividades realizadas en el año.
- El docente debe entregarles los medios para investigar otros conceptos que podrían serles útiles para proponer una solución al caso. También conviene que los guíe durante la investigación.
- En la etapa final, escoge bajo qué modalidades formales cada grupo realizará su exposición.
- El docente decide cómo evaluar la actividad.
- En lugar de usar un mismo caso para todos los alumnos, puede escoger dos para que se generen discusiones diferentes y asignar a cada grupo casos distintos. Esto permitiría ampliar la cantidad de temas estudiados a propósito de los casos.

### ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD EN EL AULA

Los siguientes indicadores de evaluación, entre otros, pueden ser utilizados para evaluar formativamente:

- Analizan dilemas políticos y sociales que ponen en juego el bien común y la libertad individual de las personas.
- Proponen soluciones a dilemas políticos y sociales, aplicando conceptos de filosofía política.

### RECURSOS Y SITIOS WEB

Caso sugerido

Melé, Domènec, "Nueva planta de General Motors, La (A)", IESE, TD-80, 02/1992:

[https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.ieseinsight.com/fichaMaterial.aspx?pk=7641&idi=1&origen=3&ar=17&buscador=2&keywords=&autores=mel%u00e9%2c+dom%u00e8nec&ltipos=%2740%27%2c%27FC%27%2c%27N%27&idioma=1&\\_ga=2.201858450.2058458580.1560292786-191144789.1560292786](https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.ieseinsight.com/fichaMaterial.aspx?pk=7641&idi=1&origen=3&ar=17&buscador=2&keywords=&autores=mel%u00e9%2c+dom%u00e8nec&ltipos=%2740%27%2c%27FC%27%2c%27N%27&idioma=1&_ga=2.201858450.2058458580.1560292786-191144789.1560292786)