

Actividad 4: Análisis de dilemas morales

PROPÓSITO

Se espera que los estudiantes comprendan que se puede reflexionar sobre las decisiones éticas que tomamos a partir de diversas teorías y perspectivas filosóficas.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

OA 2

Formular preguntas filosóficas referidas a la praxis que sean significativas para su vida, considerando teorías éticas fundamentales y conceptos como la justicia, la libertad y la igualdad.

OA 4

Evaluar diferentes tipos de argumentos presentes en textos filosóficos y fundamentar su validez o carácter falaz, considerando referentes teóricos, empíricos y del sentido común para apoyar o refutar una tesis.

ACTITUDES

- Pensar con apertura a distintas perspectivas y contextos, asumiendo riesgos y responsabilidades.
- Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.
- Actuar responsablemente al gestionar el tiempo para llevar a cabo eficazmente los proyectos personales, académicos y laborales.

DURACIÓN

3 horas pedagógicas

DESARROLLO

PROBLEMAS ÉTICOS

El profesor proyecta el capítulo de la serie House M.D. titulado “Family” (temporada 3, episodio 21). Se sugiere este episodio dado que distintos personajes (un médico, dos hermanos y sus padres) se encuentran ante dilemas éticos y toman decisiones al respecto.

Después les plantea algunas preguntas como las siguientes para ayudarlos a entender la historia y a identificar sus aspectos éticos:

- ¿Cuál fue el diagnóstico de la enfermedad que padecen por los hermanos?
- ¿Por qué fue tan difícil para los médicos encontrar las causas de la enfermedad?
- ¿Qué problemas éticos se presenta en este capítulo de la serie? ¿Por qué pertenecen al campo de la ética?

Orientaciones al docente

Podría ampliar estas preguntas para asegurarse de que comprendieron la historia; por ejemplo: pedir que describan algunas características de los personajes principales o que expliquen, en términos narrativos, cuál es el conflicto inicial, el clímax y la resolución del tema.

ANÁLISIS Y POSIBLES SOLUCIONES A LOS PROBLEMAS ÉTICOS

En la segunda parte de la actividad, analizan en grupos el capítulo de House M.D. desde una perspectiva ética. Se pretende que identifiquen dilemas éticos y relacionen su resolución con algunas de las teorías éticas estudiadas en la unidad. El docente puede limitar el alcance del análisis, entregando a cada grupo una tabla orientadora antes de la proyección del video:

Pregunta/Personajes	Nick y Matty	Padres	Dr. Foreman
1. ¿Qué dilema ético enfrentaron? ¿Por qué es un dilema?			
2. ¿Cuál fue la decisión frente a ese dilema?			
3. ¿Qué criterios éticos guiaron la decisión de cada personaje? ¿Cómo lo supieron?			
4. ¿Qué teorías o perspectivas éticas explican este tipo de decisiones?			
Imaginen que son un grupo de médicos y enfrentasen el dilema del doctor Foreman: ¿Qué decisión hubiesen tomado? ¿Cómo verificarían que es una decisión buena? ¿Qué teoría o perspectiva ética respalda su decisión?			

Cuando terminen, un representante por grupo comparte el trabajo con el curso. Es importante que tanto el docente como los compañeros entreguen retroalimentación y destaquen los aspectos positivos. Puesto que no hay una sola respuesta, el foco de la retroalimentación debiese estar en la calidad de los argumentos dados en cada una de las preguntas.

ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

Se puede usar los siguientes indicadores, entre otros, para evaluar formativamente:

- Analizan dilemas éticos a partir de distintas perspectivas filosóficas.
- Participan en diálogos respecto de dilemas éticos significativos para su contexto.

Si no se puede analizar el recurso audiovisual sugerido, podrían leer en grupos un dilema moral y responder las mismas preguntas, ajustándolas al texto. En Recursos y sitios web se sugiere un caso.

RECURSOS Y SITIOS WEB

Texto 1

Para dar un ejemplo que permita comprender mejor lo que es el desamparo, citaré el caso de uno de mis alumnos, que me vino a ver en las siguientes circunstancias: su padre se había peleado con su madre y tendía al colaboracionismo; su hermano mayor había muerto en la ofensiva alemana de 1940 y este joven, con sentimientos un poco primitivos, pero generosos, quería vengarlo. Su madre vivía sola con él, muy afligida por la semitraición del padre y por la muerte del hijo mayor, y su único consuelo era él. Este joven tenía, en ese momento, la elección de partir para Inglaterra y entrar en las Fuerzas Francesas Libres —es decir, abandonar a su madre— o bien permanecer al lado de su madre y ayudarla a vivir. Se daba perfecta cuenta de que esta mujer solo vivía para él y que su desaparición —y tal vez su muerte— la hundiría en la desesperación. También se daba cuenta de que en el fondo, concretamente, cada acto que llevaba a cabo con respecto a su madre tenía otro correspondiente en el sentido de que la ayudaba a vivir, mientras que cada acto que llevaba a cabo para partir y combatir era un acto ambiguo que podía perderse en la arena, sin servir para nada: por ejemplo, al partir para Inglaterra, pasando por España, podía permanecer indefinidamente en un campo español; podía llegar a Inglaterra o a Argelia y acabar en un despacho redactando documentos. En consecuencia, se encontraba frente a dos tipos de acción muy diferentes: una concreta, inmediata, pero que se dirigía a un solo individuo; y otra que se dirigía a un conjunto infinitamente más vasto, a una colectividad nacional, pero que por eso mismo era ambigua, y que podía ser interrumpida en el camino. Al mismo tiempo, dudaba entre dos tipos de moral. Por una parte, una moral de simpatía, de devoción personal; y por otra, una moral más amplia, pero de eficacia más discutible. Había que elegir entre las dos.

Jean Paul Sarte, *El existencialismo es un humanismo*, Edhasa, Barcelona, 2009, trad. Victoria Praci, pp. 44-46.