

FICHA DE ACTIVIDAD DE EVALUACIÓN

Información de la actividad de evaluación

Asignatura:	Lenguaje y Comunicación
Año de elaboración:	2018
Curso:	6º Básico
Nombres elaborador:	Claudia Rosalina
Apellidos elaborador:	Zambra Yáñez
Ajustes:	UCE
Eje (curricular):	Lectura
Objetivo(s) de aprendizaje(s) (curricular):	<p>OA6: Leer independientemente y comprender textos no literarios (cartas, biografías, relatos históricos, libros y artículos informativos, noticias, etc.) para ampliar su conocimiento del mundo y formarse una opinión:</p> <ul style="list-style-type: none">- Extrayendo información explícita e implícita.- Haciendo inferencias a partir de la información del texto y de sus experiencias y conocimientos.- Relacionando la información de imágenes, gráficos, tablas, mapas o diagramas, con el texto en el cual están insertos.- Interpretando expresiones en lenguaje figurado.- Comparando información entre dos textos del mismo tema.- Formulando una opinión sobre algún aspecto de la lectura.- Fundamentando su opinión con información del texto o sus conocimientos previos. <p>OA7: Evaluar críticamente la información presente en textos de diversa procedencia:</p>

- Determinando quién es el emisor, cuál es su propósito y a quién dirige el mensaje.
- Evaluando si un texto entrega suficiente información para responder una determinada pregunta o cumplir un propósito.
- Comparando la información que se entrega sobre una misma noticia en distintas fuentes.

Habilidad (curricular):	Lectura
Contenido (curricular):	Lectura comprensiva
Habilidad Bloom/Anderson:	Evaluar
Indicador/descriptor:	Evaluar textos no literarios.
Tipo de texto:	No literario
Fuente:	Carta N° 1: https://www.grupoeducar.cl/noticia/carta-al-director-celulares-colegios/ Carta N° 2: http://www.eha.cl/noticia/opinion/carta-al-director-celulares-en-colegios-703

1. Nombre de la actividad

¿Y tú, qué opinas?

2. Síntesis de la actividad

Los alumnos leen dos cartas al director que presentan posturas diferentes respecto de un mismo tema, para contrastar su información y evaluar la claridad y calidad de la argumentación.

3. Planificación de la actividad

- **Objetivo:**

Evaluar la claridad y calidad de un texto no literario argumentativo, contrastando información y fundamentando con evidencia.

- **Tiempo:**

2 h pedagógicas.

- **Materiales:**

- .diario en el que aparezca la sección “Cartas al director”
- .Anexo 1 impreso para cada alumno
- .destacadores de 3 colores diferentes por alumno

- **Inicio**

Se sugiere que el profesor introduzca el tema “Los celulares” con alguna dinámica que permita visualizar la importancia de este para los alumnos, y generar una conversación en torno al tema. Puede comenzar pidiéndoles que completen alguna frase como las siguientes: “Un celular es como... porque...”; “Si mañana amaneciéramos y hubieran desaparecido todos los celulares...”; “Si tuviera que elegir un animal que representara mi celular, escogería... porque...”.

- **Desarrollo**

Una vez que han compartido algunas respuestas en voz alta, en una breve conversación en torno al tema, el profesor los invita a leer dos cartas al director que presentan opiniones diferentes sobre el mismo tema. Se sugiere llevar algún diario para mostrar la sección “Cartas al director” y explicar en qué consiste este tipo de texto argumentativo.

El profesor indica que leerán las dos cartas al director para formarse una opinión propia y evaluar la claridad y calidad de la información o de los argumentos que presentan.

El profesor entrega una guía (Anexo 1) a cada alumno. Estos leen la introducción en conjunto y se explican los criterios de evaluación de cada pregunta. Luego, cada uno lee las cartas en silencio y responde las preguntas 1 a 3.

Al finalizar la guía (Anexo 1), el profesor entrega a cada alumno una hoja con la autoevaluación, de manera que cada cual autoevalúe sus respuestas y luego comparta sus reflexiones con un compañero (ver 6. Sugerencias de autoevaluación y coevaluación). Luego, monitorea este proceso (ver 5. Sugerencias para retroalimentar).

Por último, el docente y los alumnos corrigen en voz alta cada una de las preguntas solucionando las dudas que hayan quedado.

- **Cierre**

A modo de cierre, el profesor puede pedirles que escriban en su cuaderno 3 tips o consejos que le darían a un compañero para escribir una convincente Carta al director (Si continúan con la actividad “¿Y tú qué opinas?”, podrán retomar estos tips para sentar las bases de una buena argumentación).

4. Pautas, rúbricas u otros instrumentos para la evaluación

Pregunta 1

Clave: A Justificaciones:

- A. Identifica correctamente el hecho noticioso que motiva ambas cartas, esto es, la prohibición del uso de celulares en los establecimientos educacionales que se implementará en Francia.
- B. Responde a partir de los resultados de la investigación que se mencionan en la carta 2 para respaldar la postura del autor.
- C. Responde principalmente a partir de las marcas “tecnología”, “profesores”, “metodologías”, “buenas prácticas”, etc., presentes en una u otra carta.
- D. Responde a partir de la información de la carta 2, en relación con la mención a la “demencia digital” que afectaría a los escolares, tanto en Francia como en Chile.

Pregunta 2

Formular una opinión sobre algún aspecto de la lectura.

Correcta	Manifiesta su acuerdo con una de las dos posturas y fundamenta de manera coherente y suficiente a partir de información literal o parafraseada del texto, haciendo referencia a la tesis central del emisor. Por ejemplo: “Estoy de acuerdo con Alfredo Zelaya, porque los celulares seguirán existiendo y los seguiremos usando. Por eso, más que prohibir su uso debieran enseñarnos cómo utilizarlos bien”.
Parcial	Manifiesta su acuerdo con una de las dos posturas, pero fundamenta insuficientemente o desde la experiencia, sin utilizar evidencia del texto. Asimismo, no se refiere a la tesis central del emisor. Por ejemplo: “Estoy de acuerdo con Alfredo Zelaya, porque todos los alumnos tenemos celulares”.
Incorrecta	Manifiesta su acuerdo con una de las dos posturas, pero se contradice en su fundamentación o no fundamenta.

Otras	No responde.
-------	--------------

Pregunta 3

Evaluar críticamente la información presente en textos no literarios.

Correcta	Manifiesta su juicio escogiendo a uno de los dos emisores y fundamenta su elección refiriéndose a cómo la forma y el contenido de la carta contribuyen a hacerla más clara. Por ejemplo: “Creo que la carta n° 2 es más clara, porque pone los datos de la encuesta que hicieron y así se puede saber que es verdad lo que dice y es más fácil entender por qué los celulares hacen mal a los niños y hay que prohibirlos”.
Parcial	Manifiesta su juicio escogiendo a uno de los dos emisores, pero en su fundamentación solo nombra elementos formales o de contenido, sin explicar por qué estos dan más claridad a la carta. Por ejemplo: “La carta 1 está mejor, porque hace preguntas”.
Incorrecta	Manifiesta su juicio escogiendo a uno de los dos emisores, pero se contradice en su fundamentación o no fundamenta.
Otras	La respuesta es tautológica o no responde.

5. Sugerencias para retroalimentar

Durante la autoevaluación y coevaluación, se sugiere que el profesor se acerque primero a los alumnos que pueden haber tenido mayores problemas para responder, y los asista durante la autoevaluación. Una vez que ha ayudado y guiado a los alumnos con más necesidad, se centra en guiar el trabajo de los demás.

6. Sugerencias de autoevaluación y coevaluación

Antes de corregir con tu profesor, revisa tus respuestas a las preguntas 2 y 3 considerando lo siguiente:

1. Destaca con verde el lugar de tu respuesta en el que aparece el criterio 1.
2. Destaca con amarillo el lugar de tu respuesta en el que aparece el criterio 2.
3. Destaca con naranja el lugar de tu respuesta en el que aparece el criterio 3.

Por último, pon un ticket al lado de cada criterio que sí encontraste en tu respuesta y deja en blanco los que no encontraste.

Pregunta	Criterio	✓
Pregunta 2	Manifiesta su acuerdo con una de las dos posturas.	
	Fundamenta de manera coherente y suficiente a partir de información literal o parafraseada del texto.	
	Hace referencia a la tesis central de la postura escogida.	
Pregunta 3	Manifiesta su juicio escogiendo a uno de los dos emisores.	
	Fundamenta su elección refiriéndose a la forma y contenido de la carta.	
	Explica por qué los elementos nombrados sobre la forma y el contenido contribuyen a dar claridad a la carta.	

Júntate con algún compañero y coméntale qué te falta mejorar en cada pregunta a partir de la tabla que completaste. Reflexionen juntos sobre qué puedes hacer para mejorar tu respuesta.

7. Anexos

- Anexo 1

Ficha del alumno

¿Y tú, qué opinas?

En los diarios existe una sección denominada “Cartas al director”, en la que los lectores manifiestan sus opiniones (es decir, sus valoraciones positivas o negativas) en relación con alguna noticia o tema de interés general.

A continuación, encontrarás dos cartas al director que presentan opiniones diferentes sobre un mismo tema. Léelas, para luego evaluar la claridad y calidad de la información y los argumentos que presentan:

Carta N° 1

Miércoles, 17 de enero de 2017.

Señor Director:

En septiembre próximo, Francia prohibirá el uso de celulares en sus establecimientos escolares. Me pregunto: en vez de prohibir su uso, que para nuestros alumnos **nativos digitales** constituye casi parte de su ADN, ¿no convendría, mejor, educarlos en el correcto uso de las tecnologías? ¿Cuántos profesores innovadores y creativos ya las han implementado con la incorporación de exitosas metodologías y transferencia de buenas prácticas en su sala de clases? ¿Por qué no apostar más por la educación de la libertad responsable, para que cada comunidad educativa fije sus propias normas de convivencia digital y logren así, entre todos, la regulación del tema, más que su prohibición?

No vayamos, también nosotros, a “poner la carreta delante de los bueyes”.

Alfredo Zelaya E.

ADN: abreviatura del ácido desoxirribonucleico, que contiene las instrucciones genéticas para el desarrollo y funcionamiento de los seres vivos.

Carta N° 2

Señor Director:

Francia adoptó la radical decisión de prohibir los celulares en los colegios para combatir lo que el psiquiatra alemán Manfred Spitzer bautizó como "demencia digital", una adicción que afecta cognitiva y emocionalmente a los menores. Lamentablemente, existen indicios de que este síndrome también está afectando a los niños en Chile.

En la Universidad de los Andes estamos conduciendo una investigación para conocer el uso de los teléfonos celulares entre los niños de 10 a 18 años, para lo cual se realizó una encuesta a 300 niños y 300 padres de todos los grupos socioeconómicos, y algunas cifras son alarmantes: en promedio, los niños reciben su primer teléfono a los 10,3 años y lo usan durante 6,8 horas diarias, como media, lo que quiere decir que un porcentaje importante recibió su primer teléfono entre los 7 y los 9 años y pasa hasta 2 horas al día jugando con su celular. El 87% declara que lleva su teléfono al colegio todos los días y el 71% lo usa dentro de la sala de clases. Seis de cada 10 niños reconocen que el celular ha afectado su rendimiento escolar, lo que parece confirmado por los bajos resultados de la prueba Simce de Lectura y Matemática.

Nuestros datos también demuestran que el celular no cumple ningún papel educativo, pues las tres principales funciones del móvil, declaradas por los niños, son escuchar música, intercambiar mensajes cortos con amigos (WhatsApp) y jugar. De estudiar con él, poco o nada.

El celular es el aparato tecnológico que más favorece la distracción entre los escolares, y ellos mismos reconocen que la adicción a este dispositivo los lleva a bajar las notas. Lo que parece indesmentible es que no se puede estudiar y jugar con el celular al mismo tiempo, y en Francia han optado por obligar a los estudiantes a que se dediquen a lo primero.

Ricardo Leiva

Síndrome: Conjunto de síntomas característicos de una enfermedad o un estado determinado.

Una vez que hayas leído las dos cartas al director, analízalas críticamente respondiendo las 3 preguntas a continuación:

1. ¿Cuál es el hecho noticioso al que se refieren ambas cartas?

- A. Francia prohíbe el uso de celulares en las escuelas.
- B. Científicos investigan los efectos del uso de celulares.
- C. Francia capacita a los maestros en el uso de celulares.
- D. Científicos detectan enfermedad por el uso de celulares.

2. ¿Con quién estás más de acuerdo?

Alfredo Zelaya ____

Ricardo Leiva ____

¿Por qué? Fundamenta tu respuesta, a partir de la información que leíste en las cartas.

3. Independiente de si estás de acuerdo con la opinión de él o no, ¿cuál de los dos autores consideras que expresó de manera más clara sus ideas? Marca uno de los dos.

____ Carta N° 1: Alejandro Zelaya ____ Carta N° 2: Ricardo Leiva

