

Actividad 3: Perspectivas filosóficas sobre la desigualdad de género

PROPÓSITO

Los estudiantes comparan dos perspectivas filosóficas para analizar las desigualdades de género a fin de que puedan fundamentar filosóficamente sus opiniones sobre este problema.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

OA 3

Dialogar sobre problemas contemporáneos de la ética y la política, confrontando diversas perspectivas filosóficas y fundamentando visiones personales.

OA 4

Evaluar diferentes tipos de argumentos presentes en textos filosóficos y fundamentar su validez o carácter falaz, considerando referentes teóricos, empíricos y del sentido común para apoyar o refutar una tesis.

OA b

Analizar y fundamentar problemas presentes en textos filosóficos, considerando sus supuestos, conceptos, métodos de razonamiento e implicancias en la vida cotidiana.

ACTITUDES

- Trabajar colaborativamente en la generación, desarrollo y gestión de proyectos y la resolución de problemas, integrando las diferentes ideas y puntos de vista.
- Tomar decisiones democráticas, respetando los derechos humanos, la diversidad y la multiculturalidad.

DURACIÓN

4 horas pedagógicas

DESARROLLO

EXPERIENCIAS DE DESIGUALDAD DE GÉNERO

Para situar el problema de la desigualdad de género, se sugiere que revisen, en primer lugar, sus propias experiencias para reflexionar en torno a las posibles causas de tal desigualdad.

Se reúnen en grupos de máximo 5 integrantes. Cada grupo debe a) compartir experiencias de desigualdad de género, b) seleccionar aquella que sea más preocupante o urgente de solucionar, c) identificar las posibles causas (políticas, económicas, culturales, etc.) que dan forma a estas experiencias y d) proponer posibles soluciones para esas desigualdades. Para organizar el trabajo, el docente puede pedirles que completen una tabla como la que se propone:

A. ¿Qué experiencias tienen relacionadas con la desigualdad de género? Hagan una lista de ellas.	1. 2. 3. 4. 5. 6.
B. ¿Cuál es la experiencia de desigualdad de género que les parece más preocupante o urgente?	
C. ¿Cómo es posible que tenga lugar esa experiencia de desigualdad de género? ¿Cuáles sus posibles causas?	
D. ¿Qué medidas podrían ser una solución para esa desigualdad de género?	

Cada grupo presenta su tabla al curso. Para finalizar, el profesor puede guiar un diálogo en torno a la siguiente pregunta:

- ¿En qué medida el feminismo, como perspectiva filosófica, puede ayudarnos a pensar nuestras experiencias de desigualdad de género?

Orientaciones al docente

Otra alternativa para motivar el diálogo es que discutan sobre un ejemplo concreto, como la desigualdad salarial entre hombres y mujeres en Chile. Para ello, el profesor puede mostrar una nota periodística al respecto.

Si lo estima conveniente, puede problematizar filosóficamente las nociones de *género* y *mujer*. Se sugiere que vean dos videos animados que resumen algunas ideas de Simone de Beauvoir y Judith Butler.

PERSPECTIVAS FILOSÓFICAS PARA ANALIZAR LA DESIGUALDAD DE GÉNERO

En la segunda parte, conocen dos perspectivas filosóficas para analizar los problemas de desigualdad de género. Se proponen aquí el análisis de una entrevista a Martha Nussbaum y otra a Nancy Fraser.

Leen individualmente ambas entrevistas y luego el docente formula algunas preguntas como las siguientes para verificar que entendieron ambos textos:

- ¿Qué perspectiva política representa cada filósofa? ¿Cómo lo supiste?
- ¿Cuáles son los conceptos clave para el feminismo de Nancy Fraser?
- ¿Cuáles son los conceptos clave para el feminismo de Martha Nussbaum?
- ¿Cómo se podría terminar con la desigualdad de género según Fraser?
- ¿Cómo se podría terminar con la desigualdad de género según Nussbaum?
- ¿Qué críticas podría hacer Nussbaum a Fraser? ¿Y Fraser a Nussbaum?

- ¿Cuál de las dos perspectivas filosóficas te parece mejor? ¿Por qué?

Orientaciones al docente

Si es preciso, el docente podría explicar las características del liberalismo y las críticas que recibe. Así tendrán más antecedentes para analizar ambas entrevistas y evaluar con qué postura se identifican más.

PENSANDO ALGUNAS SOLUCIONES FILOSÓFICAS

Los grupos vuelven a reunirse para trabajar con la tabla confeccionada al inicio.

Cada grupo debe reescribir las filas C (causas) y D (soluciones), pero ahora basados en las lecturas que acaban de hacer. Para ello, vuelven a responder las últimas dos preguntas desde la perspectiva de cada filósofa. Por último, cada grupo evalúa cuál perspectiva es mejor para resolver las experiencias de desigualdad de género discutidas en la primera parte y presentan su respuesta al curso.

Conexión interdisciplinaria

- Educación Ciudadana:
equidad de género (4°M,
OA 5)

Preguntas	Nussbaum	Fraser
C. ¿Cómo es posible que tenga lugar esa experiencia de desigualdad de género? ¿Cuáles son sus posibles causas?		
D. ¿Qué medidas podrían ser una solución para esa desigualdad de género?		
¿Cuál de las dos perspectivas es mejor para solucionar nuestras experiencias de desigualdad de género? ¿Por qué?		

ORIENTACIONES PARA LA ACTIVIDAD DE AULA

Se puede usar el siguiente indicador, entre otros, para evaluar formativamente:

- Comparan diversas perspectivas filosóficas respecto del problema de la desigualdad de género.

En la primera parte, podrían comenzar a discutir sobre las desigualdades de género y los estereotipos sociales mediante el análisis del capítulo 14 de la temporada 5 de la serie Los Simpson, titulado “Lisa contra la Baby Malibú”.

El profesor podría incluir en la segunda parte una entrevista a la socióloga Silvia Rivera Cusicanqui para ofrecer una perspectiva latinoamericana sobre el fenómeno discutido.

Los alumnos pueden ahondar en el pensamiento de Nussbaum y Fraser y elaborar un “decálogo feminista”, basado en las ideas de cada una, para luego presentarlo en el colegio. Se puede profundizar

también en las diferencias de brecha salarial entre hombres y mujeres, respondiendo las siguientes preguntas: ¿Qué supuestos sustentan la diferencia salarial? ¿Hasta qué punto son fundados? ¿Qué pasa con el trabajo doméstico no reconocido y cómo se podría relacionar esto con la brecha salarial?

RECURSOS Y SITIOS WEB

Sobre diferencias salariales por género en Chile:

https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.cnnchile.com/economia/se-mantiene-la-brecha-salarial-mujeres-ganan-124-menos-que-los-hombres_20190221/

Filosofía en 8 bits, ¿es real el género?

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=gkilQ87UUj8>

Filosofía en 8 bits, ¿qué es una mujer?

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.youtube.com/watch?v=p9kCJvfo28w&list=PLghL9V9QTN0jLWtG3E8tSAHOD4UHW0QDF&index=14&t=0s>

Texto 1

Gran parte de la teoría feminista es manifiestamente crítica con los postulados centrales del liberalismo. De modo semejante, muchas autoras feministas suelen desconfiar de los postulados universales. ¿Cómo confluyen en su pensamiento feminismo, liberalismo y universalismo?

Las críticas de algunas feministas constituyen muy buenos dictámenes de ciertas formas de liberalismo, pero no de todo liberalismo, como he intentado mostrar en mi artículo “The feminist critique of liberalism”. Las feministas sostienen a menudo que el liberalismo es demasiado individualista, pero imagino que quieren decir –y con mucha razón– que la teoría liberal debería hacer hincapié en la filiación, en el cuidado, en los vínculos entre las personas, en la necesidad que tienen las personas de una red de relaciones. Las típicas preguntas liberales sobre la igualdad y la libertad han de continuar presionando en este sentido. Mill puso de manifiesto que, en la misma sociedad que continuamente hablaba de libertad e igualdad, se descubría en el ámbito familiar una jerarquía de tipo completamente feudal en que los hombres tenían todo el poder y las mujeres no eran libres ni iguales, y no podían siquiera quejarse si habían sido violadas. Tal situación exigía más liberalismo; lo que solicitaba el feminismo era un liberalismo más consistente. La exigencia liberal de respeto a la igualdad humana y a la libertad es una parte crucial del feminismo, porque, por supuesto, una perspectiva liberal tiene que prestar atención a las desigualdades que las mujeres padecen en las familias; no se puede dejar a la familia fuera del alcance de la justicia. El liberalismo viene a ser como el punto de partida de mi pensamiento y, en concreto, el liberalismo de Mill, que es un gran crítico de la familia. Pero, volviendo a su pregunta sobre el universalismo, ¿qué inquieta a las feministas? Es lógico preocuparse cuando una cultura manifiesta insensibilidad respecto de otra, y la avasalla y la somete a ciertas imposiciones sin la mínima autocrítica. Pero no por ello todas las formas de responsabilidad universal han de considerarse malas. En primer lugar, para que pueda existir un pluralismo significativo, hay que garantizar ciertas oportunidades. Si no existe libertad de expresión, por ejemplo, no hay posibilidades de un pluralismo social con sentido. La libertad de asociación, la libertad religiosa, incluso la garantía de la igualdad de

derechos electorales, son parte esencial de un conjunto básico de oportunidades que permiten a las personas organizar sus vidas como deseen. Mill estaba en lo cierto cuando sostenía que la garantía de las libertades fundamentales fue decisiva para la experimentación y la diversidad de las vidas humanas. Por lo tanto, estoy absolutamente a favor de la diversidad y, como ustedes saben, creo en un tipo de liberalismo político muy tenue y no en una doctrina comprehensiva, porque quiero dejar más espacio para que la gente organice su vida como le convenga. Pero aun así, entiendo que cierta clase de derechos, incluido el derecho de las mujeres a proteger su integridad física o el derecho a la salud, son condiciones básicas de cualquier tipo significativo de pluralismo.

Existen muchos feminismos, como sabemos. ¿Tiene usted una definición de feminismo?
Esta pregunta la tengo que responder a menudo cuando imparto el curso de filosofía feminista y, cuando mis estudiantes me la plantean, en realidad me preguntan: ¿qué tipo de compromiso implica asistir a un curso como este? La respuesta mínima es que las mujeres han sido tratadas de manera injusta a lo largo de la historia, y que hay que corregir tales injusticias, y con eso basta. Luego, claro está, existen diferentes tipos de feminismo. Hay quienes piensan que el mejor modo de proceder es a través del radicalismo libertario, mediante el rechazo de cualquier tipo de gobierno. A mi entender, esa posición no es defendible, aunque voy a tratarla con respeto y a exponer mis argumentos en su contra. Por otro lado, hay quienes piensan que el mejor modo de corregir las injusticias contra las mujeres es otorgar todo el poder a una religión para que organice a la sociedad. Tampoco esta postura me parece correcta, pero tengo muchos estudiantes que la comparten –mormones, o que provienen de un cristianismo muy conservador– e igualmente aspiro a tratarlos con respeto, y a debatir con ellas y con ellos pensando que también pueden ser feministas. Este es el mínimo para mí.

Entrevista a Martha Nussbaum, recuperada el 18-06-2019 de https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.barcelona.cat/metropolis/sites/default/files/revistes/bm81_baixa-es.pdf.

Texto 2

¿Y cómo definiría esta ola, qué está pasando exactamente?

Primero, diría que esta ola aún está en formación, su identidad aún no está del todo clara y podría ir en diferentes direcciones. El contexto es el de una crisis general de la sociedad a escala global, una crisis de la democracia, de la economía, de las finanzas y, especialmente interesante para el feminismo, hay una crisis de la *reproducción social*, un término con el que me refiero al trabajo de cuidados y a todas las acciones que funcionan como pegamento social y como sostenimiento de los seres humanos, que son vistas tradicionalmente como un trabajo de las mujeres, con frecuencia no pagado, pero a veces pagado. Ese sector entero de la sociedad está bajo una presión muy profunda, porque tenemos la austeridad, los recortes de gasto, la crisis financiera, todo el apoyo público está menguando y, al mismo tiempo, tenemos una economía que demanda la participación a tiempo completo de las mujeres en el empleo remunerado. Tenemos retos enormes por delante que tienen que ver con la sanidad pública, con los cuidados que se presta desde los servicios públicos, la educación pública, el transporte público, la provisión de agua y aire limpio... Todo esto se está convirtiendo en el frente, en la vanguardia de la lucha, especialmente en un momento en que los sindicatos se han debilitado, en que la industria se ha deslocalizado...

Esta nueva ola del feminismo gira en torno a la reproducción social y eso le da un aura completamente diferente al feminismo corporativo liberal, que ha estado centrado en permitir a algunas mujeres escalar a posiciones altas mientras subcontratan su trabajo doméstico y de cuidados a mujeres migrantes o 'racializadas' mal pagadas. Ahora este feminismo incorpora también a estas trabajadoras en su centro y en su primera línea, así que es muy diferente, se opera desde asuntos diferentes y apela a más sectores de la población. Su composición en términos de clase es diferente, no hablamos solo de mujeres privilegiadas, sino de cualquier persona afectada por la austeridad, preocupada por la educación pública o por la sanidad de calidad. [...]

En España ha habido un debate polémico sobre quién debe ser el sujeto del feminismo. Hay quien habla de un sujeto más abierto, que incluya a las personas LGTB, hay quien defiende el sujeto mujeres y alerta incluso del peligro de abrir ese sujeto. ¿Qué opina?

'Mujeres' incluye a las lesbianas, a las trans, a las *queer*, a las mujeres cis [mujeres cuya identidad sexual y/o de género se corresponde con el sexo asignado al nacer], a las blancas, a las negras. Quiero decir que claro que hay muchas mujeres, y ¿cuál es el objetivo de decir que no podemos hablar de esto o de aquello o incluir ciertos temas en nuestros debates? Eso debilita el movimiento, decir que solo hablamos de mujeres en abstracto. Las mujeres reales tienen identidades étnicas y raciales, sexuales, de clase, etc. No hay un sujeto universal abstracto del feminismo, hay todas estos tipos de mujeres ocupando diferentes posiciones, en lugares diferentes, con intereses y necesidades diferentes. Y un movimiento para el 99% debería representarlas a todas y no puedes representarlas a todas diciendo que no vamos a hablar de algunos problemas, solo de lo que nos afecte absolutamente a todas. Eso es volver al pasado, a centrarse solo en las mujeres blancas cis heterosexuales de clase media, volver a un sujeto restringido, algo que ha sido fuertemente contestado por el feminismo negro, el feminismo *queer*, etc. No queremos volver al pasado.

Conforme hemos ido viviendo este auge del feminismo, los partidos políticos también han ido tomando posiciones. En España, Ciudadanos se ha definido como un partido liberal que defiende un feminismo liberal. Hay quien dice, sin embargo, que el feminismo no puede serlo. ¿Es así?

Existe; en Estados Unidos es el feminismo de Sheryl Sandberg, de Christine Lagarde, de Hillary Clinton. Así que claro que existe ese feminismo, pero no es el que creo que debiéramos apoyar. Me alegra que tengan un manifiesto para poder argumentar en contra de ese feminismo. Hay más de un feminismo, el feminismo no es una posición, es un campo de debate y discusión. Cualquiera que crea que la desigualdad de género existe, es injusta y debe desaparecer, puede considerarse feminista. Pero hay muchas interpretaciones diferentes y en conflicto de cómo abordar esa desigualdad de género, de cuál es su origen y causas... y ahí hay argumentos liberales, socialistas, populistas...

Contra ese feminismo liberal, usted propone el feminismo para el 99%, ¿podría explicar en qué consiste? Como sugiere el nombre, es el feminismo que toma como referencia la situación vital, las demandas, las necesidades de la inmensa mayoría de mujeres. Ese es el punto de partida, no la situación de un grupo de mujeres ejecutivas que quieren llegar más alto. Empieza en la vida de las mujeres que trabajan en hoteles, restaurantes, o que no tienen trabajo, en mujeres migrantes... Empezando ahí, diagnostica dónde están las raíces del problema, de este sistema, y ahí es donde hablamos de la reproducción social y de la crisis entre lo productivo y lo reproductivo y otro tipo de contradicciones que vivimos actualmente. Criticamos también cómo el feminismo liberal falla a la mayoría de mujeres y proponemos una alternativa, un feminismo centrado en derechos laborales, en derechos para las personas migrantes, en acabar con la violencia hacia las mujeres, apoyar a minorías sexuales...

Entrevista a Nancy Fraser, recuperada el 18-06-2019 de

https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.eldiario.es/politica/Nancy-Fraser_0_880512834.html.

Entrevista a Silvia Rivera Cusicanqui

<https://www.curriculumnacional.cl/link/https://www.elsaltodiario.com/feminismo-poscolonial/silvia-rivera-cusicanqui-producir-pensamiento-cotidiano-pensamiento-indigena>