

## Lengua y Literatura 2° medio / Unidad 2 / OA 16 / Actividad 2

### 2. Análisis de conectores argumentativos

La producción de textos argumentativos de calidad requiere el manejo de recursos de la lengua que doten de solidez al razonamiento argumentativo. Para profundizar en el aprendizaje de la argumentación, se propone el trabajo con conectores en distintas fases, con foco en la construcción de los significados que estos permiten.

**Fase 1.** El profesor o la profesora presenta a sus estudiantes enunciados relacionados por conectores distintos, con el fin de evidenciar y reflexionar sobre cómo estas partículas orientan la interpretación y la actividad argumentativa en una determinada dirección. Por ejemplo:

- a) Fumo aunque me hace mal.  
b) Fumo porque me hace mal.
  
- a) Estamos aburridos, así que nos quedaremos en casa.  
b) Estamos aburridos, porque nos quedaremos en casa.  
c) Estamos aburridos; sin embargo, nos quedaremos en casa.
  
- a) Matilde es una buena representante, porque habla sin ningún reparo.  
b) Matilde es una buena representante, así que habla sin ningún reparo.  
c) Matilde es una buena representante, pero habla sin ningún reparo.  
d) Matilde es una buena representante, aunque habla sin ningún reparo.

A partir de cada ejemplo, identifican y discuten las relaciones y las diferencias entre las relaciones que establecen los distintos conectores a partir de preguntas como las siguientes:

- ¿Cuáles son los conectores empleados en cada caso?
- ¿Qué ideas relacionan en cada caso?
- ¿Qué relación establecen los conectores en cada caso?
- ¿Qué se está diciendo en cada enunciado?

Por ejemplo, a partir del último cuarteto, se podrían establecer las siguientes conclusiones:

- Los conectores empleados son: porque, así que, pero, aunque.
- Las ideas relacionadas por los conectores son (1) Matilde es una buena representante; y (2) habla sin ningún reparo.
- En los cuatro casos se dicen cosas diferentes porque las relaciones que se establecen a través de los conectores son distintas y, por lo tanto, cambian las conclusiones a las que se podría llegar en cada caso. Específicamente:

a) Matilde es una buena representante, porque habla sin ningún reparo.

En este caso, el hecho de que Matilde hable sin ningún reparo, se presenta como la causa por la que Matilde es considerada por el hablante como una buena representante. Para este hablante, el hablar sin reparo parece ser una condición para ser una buena representante.

b) Matilde es una buena representante, así que habla sin ningún reparo.

Aquí, el hecho de que Matilde hable sin reparos, se presenta como una consecuencia de que sea una buena representante. Para el hablante, por lo tanto, se espera una buena representante, que hable sin ningún reparo.

c) Matilde es una buena representante, pero habla sin ningún reparo.

En este ejemplo, el hecho de que Matilde hable sin reparos se presenta como una conclusión contraria a lo que esperaría el hablante de una buena representante. De esta relación se infiere que el hablante considera que debería ser cautelosa al hablar, pero esta conclusión esperada se cancela mediante la conjunción adversativa.

Argumento	Matilde es una buena representante	
Conclusión	<del>Habla con cautela</del>	Habla sin ningún reparo

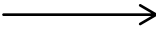
d) Matilde es una buena representante, aunque habla sin ningún reparo.


Aquí, el hecho de que Matilde hable sin ningún reparo se presenta como una restricción o matiz que debilita la fuerza del juicio emitido inicialmente por el hablante ("es una buena representante"), pero no excluye la preponderancia de esta valoración.


A partir de este análisis, el o la docente reflexiona en conjunto con los y las estudiantes mencionando que las relaciones entre las ideas no provienen necesariamente de la realidad, sino que pueden corresponder a construcciones discursivas que responden a diversos propósitos e interpretaciones. En este sentido, puede preguntar a sus estudiantes:

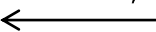
- ¿En qué situaciones sería conveniente utilizar cada uno de los enunciados analizados? (Por ejemplo: para apoyar la candidatura de Matilde, para debilitar la candidatura de Matilde, para evaluar la representación ejercida por Matilde, para justificar o explicar las intervenciones de Matilde, entre otras).

A continuación, el profesor o la profesora indica a sus estudiantes que esquematizarán, a través de flechas, la línea argumentativa que se sigue en cada ejemplo, utilizando flechas que apuntan hacia la derecha si la idea introducida por el conector mantiene la orientación de la idea anterior, y hacia la izquierda si la idea introducida por el conector sigue una orientación contraria a la iniciada en la idea anterior. Por ejemplo:

a) Matilde es una buena representante,   
**porque** habla sin ningún reparo.

b) Matilde es una buena representante,   
**así que** habla sin ningún reparo.

c) Matilde es una buena representante,   
**pero** habla sin ningún reparo.

d) Matilde es una buena representante,   
**aunque** habla sin ningún reparo.

A continuación, los y las estudiantes, guiados por el o la docente, agrupan los conectores según la dirección argumentativa que establecen. Finalmente, el profesor o la profesora categoriza las clases de conectores analizados a partir de las agrupaciones realizadas por los y las estudiantes, y aprovecha esta instancia para distinguir entre conectores causales y consecutivos (como conectores que permitirán seguir la línea argumentativa establecida), y conectores adversativos y concesivos (que permitirán introducir ideas en la dirección contraria).

## Fase 2

A continuación, el o la docente señala a sus estudiantes que analizarán cómo estos y otros marcadores discursivos permiten construir y desarrollar una argumentación, para lo cual leerán un texto argumentativo breve, en el que reconocerán los conectores empleados y la dirección argumentativa que establecen, esquematizando el razonamiento desarrollado en el texto mediante flechas, como se hiciera en la fase anterior, y por medio de observaciones al margen que expliquen estos movimientos. Un texto que puede servir para estos propósitos es "La memoria es el país", de Cristóbal Donoso. Lo leen en conjunto y luego analizan el componente temático y argumentativo de la lectura, a partir de preguntas como las siguientes:

- ¿De qué trata el texto? ¿Cuál es el tema principal que aborda?
- ¿Por qué predomina la argumentación?
- ¿Qué plantea el emisor del texto? ¿Cuál es la tesis que postula?
- La tesis, ¿aparece de forma explícita en el texto o debemos inferirla?
- ¿Están de acuerdo con lo planteado por el emisor?, ¿por qué?

A continuación, el o la docente proyecta el texto y promueve que los y las estudiantes vayan reconociendo la línea argumentativa desarrollada, utilizando flechas que apunten hacia la derecha o hacia la izquierda según la orientación argumentativa desarrollada, e incorporando notas al margen que registren estos razonamientos. Este ejercicio se deberá desarrollar especialmente cuando se encuentren con algún conector. Por ejemplo:

En los computadores, la memoria es el espacio donde guardamos todo lo que hacemos. Ahí dejamos nuestros documentos de trabajo o cualquier cosa que escribimos, las fotos familiares, la música que nos gusta y un largo etcétera. Esas cosas almacenadas en la memoria del computador están ahí disponibles en cualquier minuto en que las necesitamos. Guardamos las cosas que ocuparemos en nuestro presente o que queremos conservar para ese extraño lugar que llamamos futuro.

¿Cuán parecido es el disco duro de un computador a la memoria de un país?  
¿Cuán parecido es almacenar archivos al almacenamiento de la historia y la cultura de Chile?

Si no tienen mucho sentido, se podría esperar que el emisor no se ocupe de estas preguntas.

Son preguntas retóricas sin mucho sentido,

**pero\*** que me llevan a una manera de ver y entender la memoria como una herramienta que configura mi presente y que poco tiene que ver con el pasado al que se suele asociar. La memoria no es pasado. La memoria es la materialización presente de hechos anteriores que me ayuda a vivir de determinada manera. En fácil: La memoria es lo que te hace levantarte, salir de tu casa y poder volver a ella, acordarte de los nombres de tus familiares y de la clave del *mail*. Y más allá: es lo que te permite mejorar en la vida y crecer como persona. Ese almacenamiento constante de experiencias es lo que somos hoy. El pasado es un lugar que ya no existe y el futuro es la creación de tus acciones de hoy.

\*La conjunción **pero** anula esta conclusión y el emisor efectivamente utiliza las preguntas para entender la memoria de un país.

\*\* Afirma que la memoria de un país es comparable a la de un disco duro. Mantiene la línea argumentativa anterior.

¿Y la memoria del país? Básicamente es lo mismo\*\*

**pero\*\*\*** con el componente, grande y difuso, de que esa memoria es una construcción colectiva. Son las miles de memorias personales las que construyen este "gran disco duro" del país, de la ciudad y de cada barrio.

\*\*\*La conjunción **pero** establece una conclusión que matiza la afirmación anterior: no son lo mismo.

**Pero\*\*\*\*** esa memoria no está en el pasado. Es el presente. Es lo que somos ahora y la base de lo que seremos. No existe forma de evitar eso. No hay manera de que un país no tenga memoria. No hay verdades oficiales ni extraoficiales que puedan eliminarla.

\*\*\*\* Con el conector **pero**, se opone a la idea que se podría obtener de lo anterior y que asocia la memoria con el pasado (la memoria es presente).

¿Por qué? **Porque\*\*\*\*\*** la memoria es el presente. Es el país que transitamos y las verdades que sabemos. La memoria son las personas que desaparecieron y hasta los homenajes a criminales. Es la existencia de todas las tendencias políticas. Es nuestra apatía o nuestra

\*\*\*\*\* Con el conector **porque**, introduce un argumento que sostiene la idea de que la memoria es presente y, con ello, mantiene la línea argumentativa.

participación. La memoria del país son los edificios gigantes que construimos y los presidentes que elegimos. Son los árboles que plantamos y las represas que detenemos. En definitiva, la memoria de un país es el país mismo. Aquí y ahora. [...].

Una vez analizado el texto y definido el esquema generado por los conectores, los y las estudiantes analizan en grupos la función que cumplen aquellos conectores identificados en los movimientos argumentativos, a partir de preguntas como las siguientes:

- ¿Introducen argumentos?
- ¿Introducen contraargumentos?
- ¿Introducen matices o restricciones?
- ¿Introducen conclusiones?
- ¿Refuerzan o debilitan argumentos?

Luego, clasifican los conectores analizados y, finalmente, evalúan si favorecen la progresión del proceso argumentativo; en qué medida permiten manipular al interlocutor o la interlocutora, entre otros aspectos.

De ser posible, el o la docente puede solicitar a sus estudiantes que expliciten algunas relaciones establecidas en el texto y que no están evidenciadas mediante conectores. Por ejemplo, en el cuarto párrafo del texto analizado se podría incorporar el conector destacado en negrita, para explicitar la relación subyacente que establece el emisor:

“[...] ¿Y la memoria del país? Básicamente es lo mismo pero con el componente, grande y difuso, de que esa memoria es una construcción colectiva. **[porque]** Son las miles de memorias personales las que construyen este “gran disco duro” del país, de la ciudad y de cada barrio [...].”

Finalmente, el o la docente pregunta qué función cumple, en el desarrollo de la argumentación, el marcador *en definitiva* empleado en el sexto párrafo:

“Son los árboles que plantamos y las represas que detenemos. **En definitiva**, la memoria de un país es el país mismo. Aquí y ahora”.

De este análisis se puede introducir la relevancia de los marcadores conclusivos para introducir conclusiones o tesis en la argumentación. A partir de esto, el o la docente puede preguntar a sus estudiantes qué otros marcadores se podrían haber empleado en lugar de este y complementar con otras variantes.

## Observaciones a la o el docente

El texto sugerido se encuentra disponible en el catálogo CRA:

- Donoso, C. (2012). La memoria es el país. En S. Garrido (ed.). *Literoscopio. Antología para ilustres lectores*. Santiago de Chile: SM.

También está disponible en <http://www.elquintopoder.cl/sociedad/la-memoria-es-el-pais/> (Consultado el 5 de julio de 2016).

Para el trabajo con conectores, marcadores discursivos y otras partículas, el o la docente puede sugerir a sus estudiantes consultar a Briz, A., Pons, S. y Portolés, J. (coords.) (2008): *Diccionario de partículas discursivas del español*. En línea, [www.dpde.es](http://www.dpde.es). Esta herramienta puede ser útil también para la escritura y para los y las docentes.

Otros textos sugeridos para tratar los temas de la unidad, la (contra)argumentación y los recursos lingüísticos de persuasión (conectores y marcadores discursivos, modalizadores, figuras literarias, ironías, preguntas y exclamaciones retóricas, entre otros), son los que se indican a continuación, todos disponibles en el catálogo CRA:

- Escobar, P. (2012). Van Jones, el innovador verde del momento. En I. Hurtado (ed.). *Contextos. Antología ilustrada de textos informativos*. Santiago de Chile: Planeta.
- Galeano, E. (1997). Úselo y tírelo. *Apuntes para el fin de siglo*. Santiago de Chile: LOM.
- Galeano, E. (1997). La autocracia. *Apuntes para el fin de siglo*. Santiago de Chile: LOM.
- Hahn, Ó. (2012). Réquiem para un pueblo fantasma. En S. Garrido, S. (ed.). *Literoscopio. Antología para ilustres lectores*. Santiago de Chile: SM.
- Israel, R. (2012). La importancia de las redes sociales. En I. Hurtado (ed.). *Contextos. Antología ilustrada de textos informativos*. Santiago de Chile: Planeta.
- ONU. (2012). Los actuales dilemas del Desarrollo Humano en Chile. En C. Cabello,(ed.). *Prisma. Antología ilustrada de textos informativos*. Santiago de Chile: Editorial Piedra de Sol.
- Silva Henríquez, R. (2011). Lo que nos une. En L. A. Gudenschwager, L.A. (ed.). *¿Dónde la leíste? Antología ilustrada de textos informativos*. Santiago de Chile: Cal y Canto.

También disponible en <http://www.cardensilva.cl/palabra/mensajes.html> (Consultado el 4 de julio de 2016).