

Historia, Geografía y Ciencias Sociales 2° medio / Unidad 1 / OA4 / Actividad 2

Para realizar esta actividad, los y las estudiantes observan un video que muestra hechos del siglo XX donde la ONU ha tenido injerencia y hacen un listado de toda su labor. Puede utilizar alguno(s) de los videos disponibles en la página web de la ONU: <http://www.un.org/un70/es/content/videos>
Luego, leen una noticia donde se muestra un fracaso de la ONU y otra donde se puede comprobar la eficacia de los tribunales internacionales de justicia. Finalmente, por medio de un video con imágenes y textos, hacen un balance crítico de su labor actual, considerando los siguientes criterios y preguntas:

- Historia
- Aportes
- Retrocesos
- El futuro de la ONU
- ¿Es importante que exista la ONU?
- ¿Es posible que en el futuro los organismos internacionales como la ONU y el Tribunal Internacional de la Haya desaparezcan?

Para realizar el video pueden utilizar programas como Moviemaker, Videopad, VLC, entre otros, disponibles para *notebooks* y PC.

Fuente 1:

MENSAJE PARA EL ACTO DE CELEBRACIÓN DEL 70º ANIVERSARIO DE LAS NACIONES UNIDAS

El 70º aniversario de las Naciones Unidas es una ocasión oportuna para resaltar sus numerosos y duraderos logros, y para fortalecer nuestra determinación colectiva de esforzarnos más para promover la paz y la seguridad, el desarrollo sostenible y los derechos humanos.

Cada día, las Naciones Unidas marcan la diferencia para millones de personas: vacunando a niños; distribuyendo ayuda alimentaria; dando cobijo a refugiados; desplegando personal de mantenimiento de la paz; protegiendo el medioambiente; tratando de alcanzar la solución pacífica de las controversias y apoyando las elecciones democráticas, la igualdad de género, los derechos humanos y el Estado de derecho.

Los retos de nuestro tiempo trascienden las fronteras y requieren soluciones complejas que deben alcanzarse mediante la negociación y el compromiso. El tema de este aniversario —«Unas Naciones Unidas fuertes. Un mundo mejor»— refleja la importancia del multilateralismo y el papel esencial de las Naciones Unidas.

Solo si trabajamos juntos podremos superar las amenazas comunes y aprovechar las oportunidades compartidas; solo en las Naciones Unidas pueden todos los países —grandes y pequeños, ricos y pobres— y todas las personas hacer oír su voz. En un mundo como el nuestro, que evoluciona rápidamente, las Naciones Unidas siguen siendo el instrumento inestimable de la humanidad para el progreso común. Aprovechemos este aniversario para reflexionar sobre las lecciones aprendidas durante 70 años, y reafirmemos nuestro compromiso de servir a «nosotros, los pueblos» y construir vidas llenas de prosperidad, seguridad y dignidad para todos.

Fuente: <http://www.un.org/un70/es/content/sgmessage>

Fuente 2:

SIRIA Y EL FRACASO DE LA ONU, 9 DE SETIEMBRE DE 2013

Si es verdad que el régimen sirio de Bachar al Asad ha utilizado armas químicas (sarín) contra la oposición y su propia población el 21 de agosto pasado, resultando en la muerte de más de 1400 inocentes civiles, incluyendo unos 400 niños, ello representa un crimen de lesa humanidad, violatorio de normas internacionales (Protocolo de Ginebra de 1925 y Convención sobre Armas Químicas de 1993). Los inspectores de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) seguramente confirmarán el hecho, pero no tienen mandato para determinar quién utilizó tales armas. El gobierno

norteamericano, por su parte, no tiene dudas sobre el hecho (como en Irak), ni tampoco de que el responsable es el dictador sirio.

Ni los tratados internacionales, ni la posible condena y reacción de la ONU, por su violación y por la responsabilidad colectiva de proteger a poblaciones vulnerables (intervención humanitaria), ni la amenaza de un ataque militar norteamericano disuadieron al gobierno sirio de usar armas químicas. El Consejo de Seguridad de la ONU tampoco ha logrado el consenso necesario para condenar y menos actuar para sancionar al transgresor y prevenir futuras masacres del pueblo sirio. China y Rusia se han opuesto a ello.

Sin embargo, varios países, los sudamericanos (Unasur) entre ellos, sí han condenado un posible ataque militar norteamericano contra el régimen sirio, y han hecho un llamado por la paz y las negociaciones (que no han prosperado), sin poner énfasis en el genocidio perpetrado y sin proponer una acción realista y urgente para evitar su recurrencia. La seguridad de la población no parece preocupar tanto como el "intervencionismo" y la soberanía del Estado represor. La violación de los derechos humanos, por más aberrante que sea, pasa a segundo plano. Para estos países el uso de la fuerza requiere la autorización de la ONU.

Como en otras ocasiones similares (Panamá, Kosovo, Libia), la parálisis o abdicación de la responsabilidad multilateral da lugar a una intervención unilateral y militar de Estados Unidos. Aunque su presidente, el "guerrero renuente", prefiere la acción multilateral y no quiere a su país en otra guerra (ha terminado la de Irak y está finalizando la de Afganistán), la horripilante situación siria y las presiones para intervenir han podido más que su preferencia.

Al presidente Obama lo "impulsan" a intervenir varias exigencias inherentes a la condición de líder y primera potencia mundial de Estados Unidos. Entre ellas, la responsabilidad moral y humanitaria que ha asumido para proteger la vigencia de derechos humanos elementales y de normas internacionales como la prohibición del uso de armas bioquímicas; la obligación de cuidar sus intereses geopolíticos y estratégicos en la región y los de sus aliados (Israel, Jordania, Egipto, Arabia Saudita, Turquía, Irak); la necesidad de prevenir la impunidad y el uso futuro de armas químicas en la región, y además evitar que Irán (y Corea del Norte) se sienta envalentonado para lograr armas nucleares; la presión doméstica e internacional de castigar y debilitar al régimen de Al Asad y facilitar su caída y la victoria de la oposición, y por último, la responsabilidad de mantener la autoridad y credibilidad de su presidencia y de su país.

Dada la considerable oposición de la opinión pública (59%) a un ataque militar, y las constantes críticas de importantes sectores republicanos, demócratas y del Tea Party, por diferentes y opuestas razones, el presidente solicitó al Congreso estadounidense autorizar o no el ataque militar. No está claro cuál será el resultado de la votación, pero en cualquier caso es muy probable que la inestabilidad, inseguridad y violencia de la región continúe o empeore.

La parálisis y fracaso del multilateralismo para responder rápida y contundentemente contra la comisión de crímenes de lesa humanidad y asegurar la paz y la seguridad internacional (lo que de hecho facilita la intervención unilateral) exige una profunda reflexión tendiente a modificar y revitalizar el papel de la ONU y su Consejo de Seguridad. Un elemento a considerar es la democratización de su sistema de decisiones: aumentando el número de miembros permanentes, eliminado o relativizando su derecho al veto (tan nocivo en casos que requieren intervención humanitaria y que inmoviliza a la ONU y la torna irrelevante), y permitiendo una mayor participación de su Asamblea General en decisiones sobre crisis humanitarias en base a informes del secretario general.

Fuente: Rubén M. Perina: <http://www.abc.com.py/edicion-impresa/opinion/siria-y-el-fracaso-de-la-onu-615757.html>

Fuente 3:

CÓMO HA ACTUADO LA CORTE DE LA HAYA EN 117 FALLOS

Ver en <http://www.t13.cl/noticia/nacional/como-ha-actuado-la-corte-de-la-haya-en-117-fallos>

Observaciones a la o el docente

Puede motivar la actividad con otras noticias o imágenes que se relacionen más con sus estudiantes, como por ejemplo el trabajo infantil, la discriminación, el derecho a la educación, etc. Recuerde a sus estudiantes utilizar imágenes acordes con el contexto que se está trabajando.