

6. Escritura de ensayo sobre Siglo de Oro y poesía popular chilena

Como cierre de la unidad, se propone la escritura de un ensayo sobre la poesía del Siglo de Oro, comparándola con la poesía popular en Chile. Se sugiere esta actividad considerando que los y las estudiantes ya han leído una serie de poemas del Siglo de Oro en los que se manifiestan las dimensiones de lo humano y lo divino. Por otra parte, si bien en años anteriores han aprendido acerca de la poesía popular, el profesor o la profesora puede proyectar imágenes de la lira popular, disponibles en el sitio web de Memoria Chilena, o mostrar un fragmento del documental *Guitarras al cielo: el canto a lo divino en la comuna de Cabildo*, para conversar acerca de sus características, destacando las nociones de “canto a lo humano” y “canto a lo divino”. También se sugiere proyectar una décima de Violeta Parra, como “Muda, triste y pensativa”, para subrayar la décima como una de las formas métricas más utilizadas en la poesía popular en Chile. La introducción de aspectos de la poesía popular en Chile cumple dos objetivos relevantes para la actividad: 1) establecer un vínculo entre el Siglo de Oro y una manifestación cultural local aún vigente, y 2) mostrar que, a pesar de la distancia histórica y geográfica, existen semejanzas y diferencias entre ambos tipos de poesía, que merecen ser indagadas con mayor profundidad.

Mediante la escritura del ensayo, se espera que los y las estudiantes tomen conciencia de que la expresión de lo humano y lo divino en poesía puede adoptar diferentes formas, dependiendo de factores históricos y socioculturales, pues la expresión poética se relaciona con concepciones culturales más amplias que animan algunos valores estéticos por sobre otros, y que hay continuidades históricas de ciertos valores estéticos que se explican por factores individuales, culturales, sociales y políticos.

La escritura del ensayo estará dividida en dos grandes etapas. La primera se enfocará en la planificación de la escritura, para lo cual se espera que los y las estudiantes definan un tema en particular, indaguen sobre este en la biblioteca escolar CRA, internet u otras fuentes, y organicen la información recabada proponiendo una estructura preliminar de su ensayo, que incluya elementos como los siguientes: tema controversial o discutible; afirmación central sobre el tema; argumentos y ejemplos que sostienen la afirmación (basados en la lectura de poemas y de bibliografía secundaria); posibles contraargumentos sobre la afirmación central y sus refutaciones.

Etapa I: Planificación de la escritura

- a. Definir un tema controversial: para asegurar que la escritura del ensayo avance adecuadamente, es importante definir el tema que será desarrollado. Este debería despertar el interés de las y los estudiantes dentro de los límites propuestos por la actividad y no ser ni muy extenso ni demasiado acotado. El profesor o la profesora puede sugerir algunos temas como los siguientes: “El amor como experiencia de lo divino en poemas del Siglo de Oro y de la poesía popular chilena”; “El humor en Góngora, Quevedo y la lira popular”; “Tratamiento de la dimensión política en el Siglo de Oro y en décimas de Violeta Parra”. Es importante hacer ver a los y las estudiantes que su postura puede ser argumentada y contraargumentada, resaltando, de esta forma, la controversia que origina el ensayo.
- b. Selección de textos: una vez determinado el tema, las y los jóvenes seleccionarán los poemas que utilizarán. Esta selección debe ser coherente con el tema propuesto y equilibrada en cuanto al número de poemas del Siglo de Oro y de la poesía popular chilena. Para la selección de los poemas del Siglo de Oro, se sugiere considerar inicialmente aquellos revisados en clases, además de otros pertenecientes a las autoras o los autores abordados y cuya obra sea accesible en la biblioteca escolar CRA o en sitios web como el de la Biblioteca Cervantes. Para la selección de obras chilenas, el o la docente puede proveer un listado de obras poéticas chilenas que acoten la búsqueda. Durante este proceso, se recomienda que los y las estudiantes busquen información adicional sobre su tema para profundizar sus conocimientos.
- c. Análisis de los textos: las y los estudiantes analizarán los poemas con el fin de identificar algunas ideas en función del tema seleccionado, buscando qué elementos de los textos les permiten proveer argumentos para elaborar afirmaciones sobre su tema, para luego organizar las distintas afirmaciones y evidencias relevadas en los poemas en una estructura coherente y persuasiva.

Etapa II: Escritura del ensayo

La segunda etapa se enfocará en la escritura del ensayo a partir de los elementos recabados inicialmente. Para esto, el profesor o la profesora sugiere, a base de la estructura preliminar desarrollada previamente, articular esos elementos para la escritura de un texto con la siguiente estructura: Introducción (definición del tema controversial y presentación de la afirmación central del trabajo); Desarrollo (presentación de los distintos argumentos, ejemplos, contraargumentos y refutaciones); Conclusión (síntesis de lo expuesto en el desarrollo, reafirmación o no de la afirmación central del trabajo); Bibliografía.

Para esta segunda etapa, se sugiere segmentar el trabajo en distintas fases, según las partes del ensayo. Una primera fase puede enfocarse en la redacción de la introducción. El o la docente especifica los elementos que deberían conformarla y a continuación los alumnos y las alumnas redactan una primera versión. Esta puede ser coevaluada entre pares, lo que luego da pie a una revisión. Posteriormente, comparten algunos ejemplos de introducción ya revisados y el profesor o profesora comenta posibles ajustes o mejoras que pueden hacerse para la versión definitiva. Se puede trabajar de esta misma forma en las distintas etapas. Cuando los y las estudiantes hayan escrito una primera versión del ensayo completo, la o el profesor presenta una pauta de autoevaluación con el propósito de guiar la revisión final del texto. Esta rúbrica está propuesta en la Evaluación 2, al final de esta unidad.

Ahora bien, con el objetivo de que puedan hacer un chequeo rápido en la primera fase de escritura, se propone utilizar esta primera pauta de cotejo, de manera que puedan verificar rápidamente los elementos que se deberían considerar en el proceso de escritura del ensayo:

CRITERIOS	SÍ	NO
PARA PLANIFICAR LA ESCRITURA DE MI ENSAYO		
¿Definé el tema del ensayo, asegurándome de que no fuera ni muy extenso ni muy acotado?		
¿Definé mi postura sobre el tema que voy a tratar?		
¿Es mi postura controversial?		
¿Seleccioné los textos que usaré para mi ensayo?		
Antes de escribirlo, ¿me aseguré de que mis argumentos se basen en lo dicho en los poemas analizados?		
Antes de escribirlos, ¿organicé mis argumentos para que mi ensayo se entienda por quienes lo lean?		
PARA REVISAR LOS BORRADORES DE MI ENSAYO		
¿Se entiende claramente mi postura en el ensayo?		
¿Están todas las ideas que quería incluir en mi ensayo?		
¿Se entienden todas las ideas presentes de mi ensayo?		
¿Están desarrollados mis argumentos de manera que resulten sólidos y convincentes?		
¿Están refutados completa y correctamente los contraargumentos incorporados en mi ensayo?		
¿Puedo identificar claramente la introducción, el desarrollo y la conclusión de mi ensayo?		
¿Son todas las palabras de mi ensayo lo suficientemente claras para que se entienda lo que quiero decir?		
¿Repito muchas palabras a lo largo de mi ensayo?		
¿Están todas las palabras de mi ensayo correctamente escritas?		
¿El uso que hice de la puntuación, permite delimitar las ideas en el ensayo?		

Una vez que los y las estudiantes hayan monitoreado su escritura usando la lista de cotejo, el o la docente invita a revisar las versiones más acabadas, aplicando la rúbrica propuesta en la Evaluación 2. Se sugiere, en este sentido, modelar su aplicación a un texto de ejemplo, que puede corresponder a una de las producciones de los y las estudiantes. Para finalizar la actividad, los y las jóvenes presentan oralmente el tema de su ensayo, compartiendo las principales ideas y hallazgos. El o la docente puede hacer preguntas sobre la experiencia de escribir un ensayo, enfatizando el hecho de que la escritura es una actividad que contempla distintas fases, y que la corrección es fundamental para alcanzar un buen desempeño.

Observaciones a la o el docente

Sugerencias de sitios web asociados a los temas propuestos en la actividad:

- › <http://www.memoriachilena.cl/archivos2/pdfs/MC0000634.pdf>
(Consultado el 4 de julio de 2016).
- › <http://antropologia.academia.cl/documentales/guitarras-al-cielo-el-canto-a-lo-divino-en-la-comuna-de-cabildo> (Consultado el 4 de julio de 2016).

ESCRITURA DE ENSAYO SOBRE EL SIGLO DE ORO Y POESÍA POPULAR CHILENA

OBJETIVO DE APRENDIZAJE

INDICADORES DE EVALUACIÓN

OA 15

Planificar, escribir, revisar, reescribir y editar sus textos en función del contexto, el destinatario y el propósito:

- › Recopilando información e ideas y organizándolas antes de escribir.
- › Adecuando el registro, específicamente el vocabulario (uso de términos técnicos, frases hechas, palabras propias de las redes sociales, términos y expresiones propios del lenguaje hablado), el uso de la persona gramatical y la estructura del texto, al género discursivo, contexto y destinatario.
- › Considerando los conocimientos e intereses del lector al incluir la información.
- › Asegurando la coherencia y la cohesión del texto.
- › Cuidando la organización a nivel oracional y textual.
- › Usando conectores adecuados para unir las secciones que componen el texto y relacionando las ideas dentro de cada párrafo.
- › Usando un vocabulario variado y preciso.
- › Reconociendo y corrigiendo usos inadecuados, especialmente de pronombres personales y reflejos, conjugaciones verbales, participios irregulares, conectores, preposiciones, y concordancia sujeto—verbo, artículo—sustantivo, sustantivo—adjetivo y complementarios.
- › Corrigiendo la ortografía y mejorando la presentación.
- › Usando eficazmente las herramientas del procesador de textos.

- › Organizan las ideas que presentarán en sus textos empleando herramientas y recursos pertinentes a la situación comunicativa y características del texto.
- › Evalúan la adecuación de sus borradores conforme a criterios discursivos, formales y comunicativos.
- › Aplican distintas estrategias para revisar y editar sus textos, en función de criterios discursivos y formales, y de los desafíos implicados en la tarea de escritura.

OBJETIVO DE APRENDIZAJE	INDICADORES DE EVALUACIÓN
<p>OA 14</p> <p>Escribir, con el propósito de persuadir, textos de diversos géneros, en particular ensayos sobre los temas o lecturas propuestos para el nivel, caracterizados por:</p> <ul style="list-style-type: none"> › La presentación de una hipótesis o afirmación referida a temas contingentes o literarios. › La presencia de evidencias e información pertinente, extraídas de textos literarios y no literarios. › El uso de contraargumentos cuando es pertinente. › El uso de recursos variados que favorezcan el interés y la comprensión del lector, tales como anécdotas, citas, síntesis, imágenes, infografías, etc. › La mantención de la coherencia temática. › Una conclusión coherente con los argumentos presentados. › El uso de citas y referencias según un formato previamente acordado. 	<ul style="list-style-type: none"> › Organizan sus ideas de acuerdo con las características de géneros discursivos que tienen como propósito persuadir. › Presentan las ideas de sus textos de manera coherente a nivel local y global, evitando digresiones e ideas contradictorias y manteniendo el tema. › Desarrollan sus argumentos incorporando diversos recursos discursivos y formales, y referencias de acuerdo al propósito comunicativo de sus textos.

Actividad de evaluación

Escritura de ensayo sobre el Siglo de Oro y poesía popular chilena

En el marco de la actividad 6, *Escritura de ensayo sobre Siglo de Oro y poesía popular chilena*, y otras similares en las que esté involucrada la escritura de textos argumentativos, se propone la siguiente rúbrica para evaluar los trabajos de los y las estudiantes. Se recomienda que el o la docente les enseñe sobre el uso y aplicación de esta rúbrica para mejorar sus producciones. Una opción puede ser aplicarla a uno o dos textos del curso y, en conjunto, determinar el nivel de logro que se alcanza en cada criterio.

RÚBRICA PARA AUTOEVALUAR UN ENSAYO

	NIVEL 4 <i>Completamente logrado</i>	NIVEL 3 <i>Logrado, pero faltan algunos aspectos que mejorar</i>	NIVEL 2 <i>En desarrollo, porque observo aspectos que afectan lo comunicable de mi texto</i>	NIVEL 1 <i>No logrado. Debo corregir este aspecto porque afecta lo comunicable de mi texto</i>
Tesis: postura del emisor.	Mi texto presenta una postura clara y todos mis argumentos apuntan a sostenerla. La identifico con facilidad.	Mi texto presenta una postura clara, porque mis argumentos la sostienen, pero no está enunciada en ninguna parte del texto.	Mi texto plantea una postura poco clara, porque mis argumentos no se relacionan fácilmente con ella, o porque no considero que los argumentos se relacionen con ella.	Mi texto no plantea una postura o no logro verla; o mi texto plantea varios puntos de vista y no está claro cuál de ellos se argumenta.
Argumentos: relación lógica con la tesis y nivel de desarrollo de los argumentos.	Mis argumentos son sólidos porque puedo articularlos lógicamente con la tesis y están desarrollados para sostener mi punto de vista.	La mayoría de mis argumentos son sólidos y desarrollados, pero hay alguno que tiene menos información o en el que debo evidenciar mejor su relación con mi punto de vista.	Mis argumentos, o la mayoría de ellos, están incompletos o les falta información para que sostengan mi postura; o algunos de mis argumentos corresponden a falacias.	No hay argumentos en mi texto, porque solamente describo o expongo información sobre el tema; o alguno de mis argumentos corresponde a un ataque personal.
Contraargumentos: refutación lógica y desarrollada.	Los contraargumentos incluidos en mi texto son refutados de manera lógica y desarrollada.	Los contraargumentos incluidos en mi texto son refutados lógicamente, pero tienen poco desarrollo.	Los contraargumentos incluidos en mi texto son refutados con falacias o se observan fallas de argumentación.	Los contradictores incluidos en mi texto son refutados por medio de descalificaciones; o no observo que refute los contradictores.

<p>Estructura del texto: organización de las ideas en torno a una introducción, desarrollo y conclusión.</p>	<p>Mi texto tiene una estructura clara porque puedo identificar con facilidad cuál es la introducción, el desarrollo y la conclusión.</p>	<p>Mi texto tiene una estructura clara porque puedo identificar claramente sus partes, pero la conclusión corresponde a una idea muy amplia de lo planteado en el texto.</p>	<p>Mi texto tiene una estructura poco clara porque alguna de sus partes no es fácilmente identificable;</p> <ul style="list-style-type: none"> o mi texto presenta una estructura incompleta, porque la introducción es muy breve o no alcanza a presentar completamente el tema. 	<p>Mi texto tiene una estructura poco clara porque en el desarrollo hay ideas que están desordenadas o porque le falta la introducción o la conclusión, o solo observo la sección del desarrollo.</p>
<p>Vocabulario: variedad y precisión de en el uso de palabras.</p>	<p>Mi texto usa palabras variadas y todas ellas son claras y precisas para expresar mis ideas.</p>	<p>Mi texto usa palabras variadas en general, pero observo algunas repeticiones innecesarias en algunas partes de mi texto. Además, puede haber alguna palabra que no quede clara para lo que quiero expresar.</p>	<p>Mi texto repite innecesariamente varias palabras en distintas partes del texto. Además, observo algunas palabras que no expresan con precisión lo que quiero transmitir.</p>	<p>Mi texto repite frecuentemente las palabras en cada párrafo y/o hay varias palabras que no expresan con precisión lo que quiero transmitir.</p>
<p>Puntuación: usos de puntos y comas para delimitar las ideas y otros usos de la puntuación.</p>	<p>Mi texto separa las ideas por puntos y comas correctamente usados. Sin embargo, observo algunos errores de puntuación en el uso de conectores o signos de interrogación o exclamación;</p> <ul style="list-style-type: none"> o mi texto no tiene problemas de puntuación. 	<p>Mi texto separa las ideas por puntos y comas correctamente usados, aunque observo algunos errores aislados que dificultan la distinción de algunas ideas.</p>	<p>Mi texto presenta algunos errores de puntuación que impiden delimitar algunas ideas del texto.</p>	<p>Mi texto presenta varios errores de puntuación que impiden delimitar varias de sus ideas.</p>
<p>Ortografía literal y acentual: frecuencia de errores.</p>	<p>Mi texto tiene muy pocas palabras escritas incorrectamente, o solo presenta algunos errores de acentuación.</p>	<p>Mi texto presenta varias palabras escritas incorrectamente y/o presenta varios errores de acentuación.</p>	<p>Mi texto presenta palabras incorrectamente escritas y/o presenta constantes errores de acentuación.</p>	<p>Mi texto presenta con frecuencia palabras incorrectamente escritas y/o presenta frecuentes errores de acentuación.</p>