

## 10. Promoción de autores y autoras de Latinoamérica en la Época Contemporánea o divulgación de una opinión sobre aspectos controversiales en torno a la identidad y la migración

Con el propósito de abordar los procesos de escritura y el desarrollo de habilidades de argumentación, se propone como una de las actividades de cierre la producción de un comentario crítico sobre una obra latinoamericana, o bien de un artículo de opinión sobre aspectos controversiales en torno a la identidad, la migración y el exilio. La selección de uno u otro género por parte del o la estudiante dependerá de sus intereses, inquietudes y relevancia para su contexto personal y social.

Para introducir la actividad, el profesor o la profesora lleva a la clase textos de crítica literaria y artículos de opinión sobre los temas de la unidad que se hayan publicado en los medios de comunicación masiva, y realiza una lectura compartida de una de las críticas y/o de un artículo de opinión, lo que le permitirá modelar el análisis de estos textos argumentativos. Se recomienda conducir el análisis con preguntas como las siguientes:

- › ¿Cuál es el punto de vista que plantea el autor o la autora? ¿Se presenta explícitamente o debe inferirse?
- › ¿Por qué el tema tratado en este texto es controversial?
- › ¿Qué posiciones se pueden identificar en torno a él?
- › ¿Cuáles son los argumentos que se presentan?
- › ¿La tesis logra sustentarse con solidez?, ¿por qué?

Si se desea fortalecer el desarrollo de las habilidades de argumentación de forma previa a la escritura del comentario crítico, se puede proponer a los y las estudiantes que desarrollen un análisis de forma autónoma en grupos pequeños sobre otra crítica literaria de una obra latinoamericana u otro artículo de opinión sobre alguno de los temas de la unidad. Para ello, los grupos pueden analizar y evaluar en el texto las afirmaciones o tesis, los argumentos y, en caso de presentarse, las objeciones a estos argumentos y cómo estas son respondidas o refutadas, orientándose por preguntas como las propuestas anteriormente o en la actividad 7.

A continuación, los grupos ponen en común y discuten los resultados de su análisis y concluyen qué aspectos les permiten generar argumentos más y menos sólidos, con la guía del profesor o la profesora. En esta sistematización, se pueden considerar criterios como los propuestos en la actividad 7, es decir, serán más sólidos aquellos argumentos que contienen “razones de las razones” (garantías), pruebas, entre otros, y serán más débiles aquellos argumentos que evidencian fallas en la argumentación, ya sea porque no están desarrollados, porque las relaciones entre las ideas son forzadas o equivocadas, porque se incurre en falacias, entre otras.

Si el o la docente considera que es necesario reforzar este tipo de análisis, se puede ejercitar con un nuevo texto argumentativo que incurra en falacias o que tengan fallas argumentativas —por ejemplo, se pueden retomar los argumentos trabajados en la actividad mencionada anteriormente—. Para ello, se sugiere invitar al curso a evaluar los argumentos a partir de la rúbrica propuesta en la Evaluación 2, orientando a las y los estudiantes para que puedan identificar cómo se observa la calidad de la tesis, los argumentos y cómo se disponen las ideas del texto. Este ejercicio también les permitirá tener información para la fase de escritura.

Después, orientados por la o el docente, los y las estudiantes deciden si escribirán un comentario crítico o un artículo de opinión, usando diversos criterios como la dificultad del género, los intereses de cada quien sobre los temas, entre otros. De elegir lo primero, seleccionan un autor o una autora de narrativa latinoamericana contemporánea que les haya gustado particularmente, eligen una de sus obras que sea de su gusto, la analizan y luego elaboran un comentario crítico con el propósito de promover su lectura ante el curso. De optar por la escritura del artículo de opinión, delimitan el tema sobre el cual escribirán y los aspectos que investigarán de este. Es relevante que el o la docente se asegure de que el tema seleccionado sea controversial. Para esto último, los y las estudiantes pueden usar como guía las preguntas formuladas en la fase 1 de la actividad 7.

Es importante que el o la docente pueda recalcar al momento de entregar instrucciones, que esta actividad pone énfasis en el razonamiento desarrollado para sostener una tesis, en la relación entre los argumentos y esta, en la solidez de los argumentos utilizados y en cómo se hacen cargo las refutaciones de los contradictores o puntos de vista contrarios que se incluyan en el texto. Estos aspectos debieran ser considerados para la producción de sus textos y también al momento de revisarlos, evaluarlos y corregirlos.

Dada la complejidad de la producción de estos géneros discursivos, se recomienda efectuar esta actividad a partir de una secuencia de fases como la siguiente:

Fase 1	Fase 2	Fase 3	Fase 4	Fase 5
Definición del tema y punto de vista	Planificación e investigación	Escritura del borrador	Revisión, reescritura y edición	Publicación

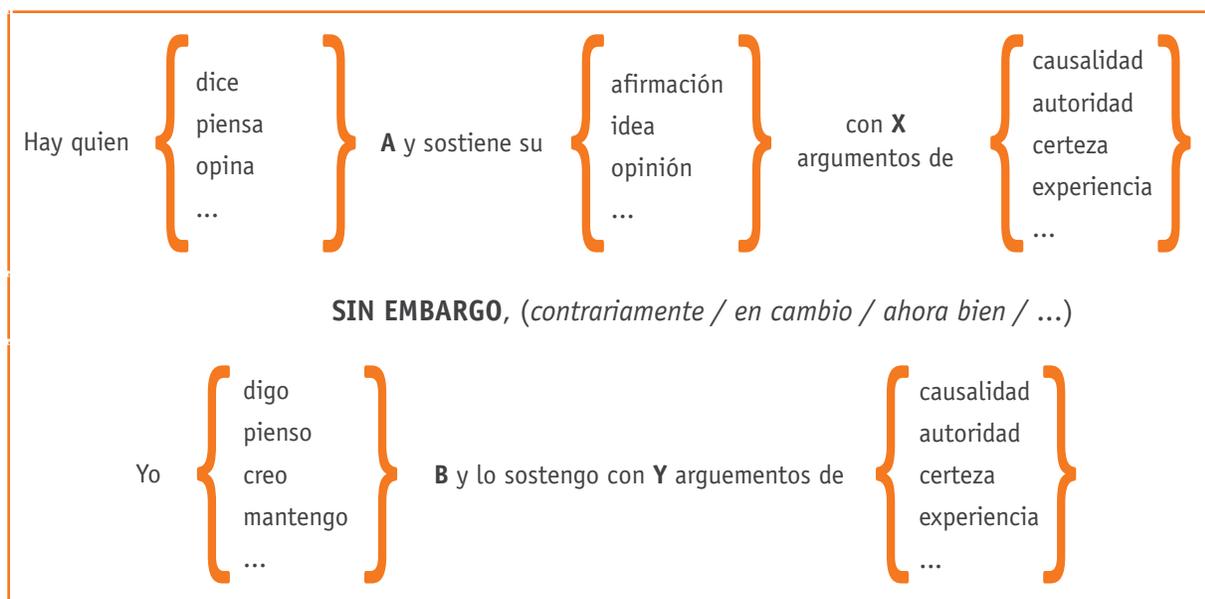
### Fase 1

**Definición del tema y punto de vista:** una vez seleccionado el texto literario o el tema sobre el cual escribirán, los y las estudiantes deberán definir el punto de vista o tesis que será sostenida en sus textos. A continuación, pueden ensayar una lista de posibles argumentos que a priori mueven su discurso.

### Fase 2

**Investigación y planificación:** se sugiere invitar a los y las estudiantes a profundizar en el conocimiento del género seleccionado (comentario crítico o artículo de opinión), explorando distintos textos, para lo cual el o la docente puede recomendarles sitios web confiables. Es importante que en esta exploración el o la profesora invite al curso a tener en consideración posibles contradictores o puntos de vista contrarios, pues los textos que escribirán deberán refutarlos.

Una vez hecha esta lectura, la fase 2 finaliza con el desarrollo de argumentos que apoyen el punto de vista que plantearán; además, los y las estudiantes deberán refutar los argumentos contrarios. Para apoyar la organización de sus ideas, se recomienda hacer uso de un esquema u organizador gráfico. Una opción para esquematizar el razonamiento argumentativo (en este caso, la organización se plantea desde la refutación de los contradictores) puede ser la siguiente:



Adaptado de Calsamiglia y Tusón, 2001: 298.

### Fase 3

**Escritura del borrador:** las y los estudiantes elaboran un primer borrador del texto, desarrollando el punto de vista que proponen, el contradictor o punto de vista contrario, los argumentos y contraargumentos. Para esta etapa, se recomienda consultar los estándares planteados en la rúbrica de evaluación sugerida al final de esta unidad, de manera que los argumentos sean adecuadamente contruidos.

### Fase 4

**Revisión, reescritura y edición:** en esta fase se propone la coevaluación de los textos por medio del trabajo de duplas de escritura: parejas que leen y se revisan mutuamente. Esta revisión de pares debe ser acompañada u orientada por criterios de revisión, para lo cual el o la docente puede entregar la rúbrica propuesta, o bien, acordar previamente estos criterios con sus estudiantes. Asimismo, se puede modelar el tipo de revisión, proyectando uno de los textos escritos para leerlo y comentarlo en conjunto, siempre a partir de criterios.

Es importante que cada alumno y alumna reciba la retroalimentación de, al menos, un par antes de iniciar la reescritura y la edición, etapa en la cual prueban nuevas versiones de su texto, incorporando cambios y haciendo nuevas lecturas, hasta alcanzar una versión que los y las satisfaga.

### Fase 5

**Publicación:** para dar a conocer los comentarios críticos o los artículos de opinión producidos, se recomienda que el o la docente discuta con su curso varias opciones de publicación, mediante preguntas como las siguientes:

- › ¿Quiénes querríamos que leyeran nuestro texto?
- › En función de la respuesta anterior, ¿qué espacio sería el más adecuado para publicar nuestro texto?, ¿qué características tiene dicho espacio?

Algunas sugerencias que se pueden considerar son las siguientes:

- a. Para comentarios impresos: una revista que circule en el establecimiento educativo, un mural o panel al interior de la sala, en la biblioteca o en los pasillos.
- b. Para comentarios digitales: creación de una cuenta de Facebook sobre comentarios literarios o un blog del curso, envío a una revista o comunidad de lectores que ya exista, uso de una plataforma como padlet o wattpad.

Finalmente, deciden el espacio de publicación de acuerdo con sus propósitos y audiencia y publican sus textos.

Se recomienda llevar a cabo una instancia posterior en el aula o en la red digital compartida de publicación (por ejemplo, *Padlet*) en la cual los y las estudiantes puedan leer las producciones de sus compañeros y compañeras, comentando y discutiendo en torno a los textos, de manera que se pueda motivar el intercambio de ideas, la argumentación y el fomento de una comunidad de lectores.

## ESCRIBIENDO UN COMENTARIO CRÍTICO

OBJETIVO DE APRENDIZAJE	INDICADORES DE EVALUACIÓN
<p><b>OA 14</b></p> <p>Escribir, con el propósito de persuadir, textos de diversos géneros, en particular ensayos sobre los temas o lecturas propuestos para el nivel, caracterizados por:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>› La presentación de una hipótesis o afirmación referida a temas contingentes o literarios.</li><li>› La presencia de evidencias e información pertinente, extraídas de textos literarios y no literarios.</li><li>› El uso de contraargumentos cuando es pertinente.</li><li>› El uso de recursos variados que favorezcan el interés y la comprensión del lector, tales como anécdotas, citas, síntesis, imágenes, infografías, etc.</li><li>› La mantención de la coherencia temática.</li><li>› Una conclusión coherente con los argumentos presentados.</li><li>› El uso de citas y referencias según un formato previamente acordado.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>› Organizan sus ideas de acuerdo con las características de géneros discursivos que tienen como propósito persuadir.</li><li>› Presentan las ideas de sus textos de manera coherente a nivel local y global, evitando digresiones e ideas contradictorias y manteniendo el tema.</li><li>› Desarrollan sus argumentos incorporando diversos recursos discursivos y formales, y referencias de acuerdo al propósito comunicativo de sus textos.</li></ul>

### Actividad de evaluación

#### **Promoción de autores y autoras de Latinoamérica en la Época Contemporánea o divulgación de una opinión sobre controversias en torno a la identidad y la migración**

Para evaluar los textos producidos en la actividad 10, el o la docente puede emplear la rúbrica propuesta a continuación. Es posible también adaptarla para su aplicación en argumentaciones orales efectuadas por las y los estudiantes. Por otro lado, es importante que esta rúbrica sea informada y explicada al momento de entregar las instrucciones, de manera que puedan monitorear su desempeño durante la actividad. Por ejemplo, una forma de aprovechar esta rúbrica durante las clases es que el o la docente proyecte alguno de los borradores del curso para que sea analizado en conjunto aplicando la rúbrica. De esta manera, se puede modelar su uso para revisar y corregir los textos.

## RÚBRICA PARA EVALUAR TEXTOS ARGUMENTATIVOS

CRITERIO	NIVEL 4 <i>Completamente logrado</i>	NIVEL 3 <i>Logrado, pero faltan algunos aspectos que mejorar</i>	NIVEL 2 <i>En desarrollo, porque hay aspectos que afectan comunicabilidad del texto</i>	NIVEL 1 <i>No logrado. El aspecto observado debe mejorarse porque afecta severamente comunicabilidad del texto</i>
<p><b>Tesis:</b> postura o afirmación explícita o evidente y su consistencia con argumentos.</p>	<p>El texto presenta una tesis explícita y todos los argumentos se relacionan con ella;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o el texto presenta una tesis clara y evidente, porque el texto se organiza estratégicamente para evidenciarla en su lectura.</li> </ul>	<p>El texto presenta una tesis que no es explícita, pero se puede extraer a partir de la lectura general de los argumentos.</p>	<p>El texto presenta una tesis poco clara porque no es consistente en los argumentos;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o el texto presenta una tesis explícita, pero no hay argumentos en torno a ella.</li> </ul>	<p>El texto no presenta una tesis, pues se centra en la exposición de información;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o el texto presenta varios puntos de vista y no queda claro cuál de ellos se defiende.</li> </ul>
<p><b>Argumentos:</b> relación lógica con la tesis y nivel de desarrollo de estos.</p>	<p>Los argumentos del texto son sólidos, completos y desarrollados de manera coherente a la tesis.</p>	<p>Los argumentos del texto son en general sólidos, completos y están desarrollados, aunque puede presentarse alguno con menor desarrollo;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o se presenta un solo argumento y este se encuentra desarrollado completamente.</li> </ul>	<p>La mayoría de los argumentos se presentan de manera general o sin desarrollo;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o los argumentos planteados corresponden a falacias o tienen fallas argumentativas.</li> </ul>	<p>El texto no presenta argumentos porque se centra en la exposición de información;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o alguno de los argumentos corresponde a descalificaciones y no se relacionan lógicamente con la tesis.</li> </ul>
<p><b>Contraargumentación:</b> refutación lógica y desarrollada de los contradictores.</p>	<p>El o los contraargumentos presentados se desarrollan y se refutan lógicamente.</p>	<p>El o los contraargumentos presentados se refutan parcialmente, pues a la refutación le falta desarrollo.</p>	<p>El o los contraargumentos presentados se refutan mediante falacias o tienen fallas argumentativas.</p>	<p>El o los contraargumentos presentados no se refutan en el texto o se hacen parte de la argumentación y debilitan la tesis;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o la refutación se formula mediante descalificaciones.</li> </ul>

CRITERIO	NIVEL 4 <i>Completamente logrado</i>	NIVEL 3 <i>Logrado, pero faltan algunos aspectos que mejorar</i>	NIVEL 2 <i>En desarrollo, porque hay aspectos que afectan comunicabilidad del texto</i>	NIVEL 1 <i>No logrado. El aspecto observado debe mejorarse porque afecta severamente comunicabilidad del texto</i>
<b>Coherencia:</b> consistencia y claridad de las ideas para comprender su sentido.	El texto es coherente, pues tanto el tema como sus ideas adyacentes se comprenden con facilidad, y estas últimas se relacionan con el tema.	El texto es coherente en general, aunque puede haber alguna idea adyacente que sea digresiva, redundante o que le falte información para comprenderla completamente.	El texto presenta algunas ideas adyacentes digresivas, redundantes, contradictorias o que les falte información para comprender su sentido completamente, aunque aún es posible inferir un tema.	El texto presenta varias ideas con problemas de coherencia y es muy difícil inferir un tema.
<b>Organización de las ideas:</b> organización lógica del texto en torno a estructura básica de introducción, desarrollo y conclusión.	El texto organiza sus ideas lógicamente en una estructura básica de introducción, desarrollo y conclusión que es fácilmente delimitable.	El texto organiza sus ideas de manera lógica en una estructura claramente delimitable, pero la conclusión corresponde a una idea muy amplia o a un enunciado muy general.	El texto presenta una organización incompleta porque carece de introducción o conclusión; <ul style="list-style-type: none"> <li>o el texto presenta solamente el desarrollo, pero este se encuentra organizado lógicamente.</li> </ul>	El texto carece de una organización lógica de sus ideas, pues se presenta una estructura difusa en que no se distinguen sus partes o las ideas se encuentran en desorden.
<b>Uso de fuentes:</b> confiabilidad y pertinencia con el análisis, y citación de acuerdo a norma acordada.	El texto incorpora fuentes y citas confiables y pertinentes al análisis, y usa correctamente una norma acordada.	El texto incorpora fuentes y citas confiables y usa correctamente una norma acordada, aunque alguna de las fuentes no aporta o no es pertinente al análisis.	El texto incorpora más de alguna cita o fuente confiable, pero estas no son pertinentes al análisis y/o no se citan correctamente; <ul style="list-style-type: none"> <li>o el texto incorpora fuentes y citas, pero ninguna es confiable.</li> </ul>	El texto no incorpora las fuentes consultadas.

CRITERIO	NIVEL 4 Completamente logrado	NIVEL 3 Logrado, pero faltan algunos aspectos que mejorar	NIVEL 2 En desarrollo, porque hay aspectos que afectan comunicabilidad del texto	NIVEL 1 No logrado. El aspecto observado debe mejorarse porque afecta severamente comunicabilidad del texto
<b>Vocabulario:</b> variedad de palabras y precisión de ellas para designar lo que se quiere comunicar.	El texto emplea palabras variadas y todas ellas son precisas.	El texto emplea, en general, palabras variadas, aunque se observan repeticiones innecesarias en algunas partes del texto. Además, se observa alguna palabra imprecisa.	El texto repite innecesariamente varias palabras en distintas partes del texto. Además, se observan algunas palabras imprecisas (entre tres y cinco).	El texto repite frecuentemente las palabras en cada párrafo y/o se observan varias palabras imprecisas (más de cinco).
<b>Uso de puntuación*:</b> uso de puntos y comas para separar enunciados y oraciones, y usos de puntuación por uso de conectores y otras reglas.	El texto hace un uso correcto de los signos de puntuación, aunque pueden presentarse errores en el uso de conectores o de signos de exclamación o interrogación; o el texto no presenta errores de puntuación.	El texto presenta, en general, usos correctos de la puntuación, aunque puede haber alguno que impide delimitar las ideas del texto.	El texto presenta varios usos errados de puntuación que impiden delimitar algunas ideas del texto (hasta dos).	El texto presenta varios usos errados de la puntuación que impiden delimitar varias ideas del texto (más de dos).
<b>Ortografía acentual y literal:</b> uso de normas ortográficas de acuerdo a complejidad.	El texto presenta más de algún error acentual (hasta cuatro) o algún error en el uso de <b>g-j</b> y/o <b>y-ll</b> ; o el texto no presenta usos errados o errores aislados.	El texto presenta algunos errores acentuales (entre cuatro y seis) o usos incorrectos en el uso de <b>c-s-z</b> .	El texto presenta varios errores de ortografía acentual (más de seis) o usos incorrectos de <b>b-v</b> y uso de mayúsculas.	El texto presenta varios errores de ortografía acentual (más de seis) y usos incorrectos de <b>c-s</b> y <b>b-v</b> .

\*La cuantificación puede ajustarse por el o la docente según las características de su curso.