

Actividad de aprendizaje 5

Opinión basada en conocimiento de mundo

Gran idea y Preguntas esenciales

Argumentar construye democracia

¿Podemos estar de acuerdo con planteamientos distintos de los nuestros?

¿Qué hace que cambiemos de opinión en una discusión?

Objetivos de Aprendizaje e Indicadores de evaluación

OA 5. Utilizar formas de argumentación y de legitimación del conocimiento pertinentes al ámbito de participación, a la comunidad discursiva y a los propósitos de sus argumentaciones.

Construyen argumentos coherentes con las tesis de sus discursos y basados en relaciones válidas entre los componentes de la argumentación.

Duración

2-4 horas pedagógicas.

Conexiones

Intradisciplinarias, calidad argumentativa, construcción de argumentos.

Propósito de la actividad

El propósito de esta actividad es que los estudiantes exploren y evalúen su postura respecto de la controversia que será objeto de discusión al interior de sus grupos. Para ello, escribirán un texto argumentativo que dé cuenta de dicha postura, revisando y evaluando sus argumentos para determinar las falencias que iluminarán su proceso de investigación posterior.

Desarrollo de la actividad

El docente explica el propósito de la actividad, señalando a los estudiantes que deberán explorar en la postura que tienen respecto de la controversia que será discutida en sus grupos de trabajo, revisándola a partir de la calidad de la argumentación, de manera que puedan evaluarla y poder buscar modos de mejorarla para que sea presentada durante sus discusiones.

Para motivar la actividad, el docente recupera algunos conocimientos previos respecto de la estructura de la argumentación, sus componentes y los requisitos para que una argumentación sea de calidad, revisados en la Unidad 2. Para ello, presenta la columna *¿Y quién lincha a los linchadores?*, la cual es leída en conjunto. El docente invita a identificar la postura del argumentador

Propuesta para evaluación del Consejo Nacional de Educación

y los argumentos planteados, discutiendo respecto de cuáles aspectos son más débiles en su discurso.

Posteriormente, el docente invita a los estudiantes a trabajar individualmente sobre sus textos, indicándoles que deberán escribir un breve ensayo que dé cuenta de su postura y de los argumentos que la sostienen, sin preocuparse respecto de la calidad de ellos, sino que den cuenta de lo que piensan respecto del tema, pues este primer ejercicio les servirá para ordenar sus ideas para las tareas posteriores. También es importante que comprendan que esta postura es posible que cambie en el curso de dichas tareas, pues, al encontrar más información o poner en discusión una postura, esta se modifica al encontrar nuevas perspectivas.

Para apoyar la escritura, el docente ofrece una plantilla de escritura que les permita a los estudiantes organizar su discurso. Esta plantilla puede ser la que se propone a continuación (versión multicopiable en Recursos para el docente), en la cual se pueden considerar todos los argumentos posibles o, al menos, los más relevantes:

Orientación para el docente. Es importante que se explique a los estudiantes que, si bien deben escribir cuidando su redacción, esta no es parte de la evaluación ni de la tarea, por lo que deben concentrar sus esfuerzos en los argumentos.

Plantilla de escritura de una argumentación

El tema de mi argumentación es... La controversia que se genera respecto de este tema es... y sus alcances en la sociedad se relacionan con...

Mi postura al respecto es...

Pienso esto porque... [Argumento 1]

Además..., [Argumento 2]

Por otro lado..., [Argumento 3]

Hay quienes pueden pensar que... [contraargumentación posible]

Pero yo considero al respecto que se equivocan, porque... [refutación]

En conclusión, mi postura sobre el tema es...

Los estudiantes llevarán a cabo su escritura, procurando desarrollar los argumentos de manera suficiente para que se expliquen claramente y sostengan de manera adecuada la postura. Una vez escrito el texto, el docente les pide a los estudiantes que efectúen una coevaluación, intercambiándose los textos con otro compañero, pero que pertenezca a otro grupo, de manera que tenga una visión más externa respecto del tema.

Cada evaluador deberá aplicar una pauta, señalando observaciones respecto de la calidad de la argumentación planteada. El docente debe explicar que el objetivo de este trabajo es que se apliquen los criterios de calidad que fueron aprendidos en el primer semestre, de manera que se entregue información sobre aquellos aspectos que es necesario reformular o fortalecer.

Propuesta para evaluación del Consejo Nacional de Educación

La pauta de coevaluación (versión multicopiable en Recursos para el docente) puede ser elaborada en conjunto con el curso, o bien, el docente puede proponer una pauta de base que puede ser usada como está, o bien, puede ajustarse conforme a criterios de calidad que se generen con el curso.

Orientación para el docente. Se debe indicar a los estudiantes que la retroalimentación debe tener por objetivo aportar a la mejora de la argumentación, por lo que las observaciones deberán ser detalladas y precisas.

El docente explica los criterios que se vinculan a cada pregunta, de manera que queden claros para su aplicación.

Pauta de coevaluación de argumentaciones				
Criterio y preguntas orientadoras	Completamente logrado	Tiene algunas falencias específicas	Bajo logro o es muy confuso para evaluar	Observaciones
¿Es clara la relación entre la tesis y los argumentos?				
¿Los argumentos se comprenden en su totalidad?				
¿Los argumentos presentan información específica y válida sobre el tema?				
¿Se observan argumentos que apelan a las emociones?				
¿Se observa evidencia de calidad para sostener los argumentos?				
¿Se observa alguna falla en los componentes de la argumentación? (Por ejemplo, falta de evidencia, generalizaciones, poca o nula relación entre los componentes, ataques a personas o sus características, prejuicios...)				
<p>Conclusiones sobre la argumentación</p> <p>Dominio básico: En general, el manejo del tema es superficial. Presenta datos e ideas que provienen de sus creencias y conocimiento de mundo.</p> <p>Dominio aceptable: Argumenta desde sus creencias y conocimiento de mundo, pero integra algunos datos nuevos. No demuestra investigación profunda y acabada, antes bien una indagación superficial.</p> <p>Dominio avanzado: Amplio dominio de información. Denota investigación profunda y acabada lo que le permite apoyar su punto de vista con información nueva y pertinente. Además, demuestra conocimiento de las ideas que sostienen otros puntos de vista, adelantarse a las posibles refutaciones y discutir con fundamentos.</p>				

Propuesta para evaluación del Consejo Nacional de Educación

Observaciones

La argumentación evaluada presenta un dominio _____ porque

Una vez efectuada la coevaluación, los estudiantes se volverán a intercambiar los textos y se tomarán unos minutos para comentar sus evaluaciones y resolver dudas.

Posteriormente, cada estudiante usará la pauta de evaluación para revisar su argumentación y determinar aquellos aspectos que debieran ser mejorados. Para orientar su tarea, el docente propone una tabla como la siguiente para organizar la revisión y las medidas que se tomarán al respecto (versión multicopiable en Recursos para el docente):

Orientación para el docente. Es importante explicarles a los estudiantes que la tabla tiene como propósito ordenar y planificar el proceso de investigación y ajuste de sus argumentos, considerando los requisitos de la argumentación planteados tanto en la Fase 1 como en unidades anteriores.

Revisión de la argumentación	
Preguntas guía	Posibles medidas ¿Qué puedo hacer para mejorar mi argumentación?
¿Qué aspectos se ven más débiles en mi argumentación?	
¿Hay argumentos que debieran ser descartados por su calidad?	
¿Qué tipo de evidencia me faltó incorporar en mis argumentos? ¿Qué necesitare leer para resolver esto?	
¿Qué debe mejorar en la relación entre los componentes de mi argumentación?	

Una vez finalizado el trabajo, el docente pide a algunos voluntarios que compartan con el curso las estrategias que definieron para mejorar sus argumentaciones. Usa estos aportes para explicarles a los estudiantes que la revisión de sus propios argumentos debe estar guiada por los criterios definidos por ellos como curso para una argumentación de calidad. Para actualizarlos, se sugiere que vuelvan a ser revisados por todos, de manera de orientar la siguiente tarea, que consiste en la investigación para construir la argumentación.

Orientaciones para el docente

- Para explicar los criterios de la pauta, el docente puede generar un pequeño análisis de las preguntas, de manera que sean los estudiantes quienes extraigan los criterios de evaluación.
- El docente puede integrar una reflexión final a partir de la pregunta: ¿Qué limitaciones tienen las opiniones basadas en el conocimiento de mundo? De esta manera retomará el propósito de la actividad obligándolos a reflexionar acerca de ello.
- El docente puede proponer otros formatos para escribir opiniones como: cartas al director, blogs o comentarios.

Orientaciones para la evaluación formativa

- Una opción para evaluar el nivel de desempeño respecto de los criterios de construcción y de evaluación de la argumentación es usar los mismos criterios empleados en la pauta de coevaluación y generar una autoevaluación con una escala de apreciación del desempeño (ver sugerencia en Recursos para el docente), aplicándola a los estudiantes al final de la clase. De esta manera, el docente puede tomar remediales respecto de aquellos criterios que aún no estén completamente logrados.

Actividad de refuerzo. Si el docente lo considera necesario, esta actividad puede ser ajustada para que se genere, antes de la revisión cruzada de argumentaciones, una pequeña lección para actualizar conocimientos previos respecto de la calidad de la argumentación, que recoge aprendizajes de la Unidad 2.

Recursos para el docente

Columna de opinión modelamiento

¿Y quién lincha a los linchadores?, Andrés Burgos. *El tiempo blogs*

<http://blogs.eltiempo.com/palabras-movedizas/2015/06/09/y-quien-lincha-a-los-linchadores/>

Propuesta para evaluación del Consejo Nacional de Educación

Plantilla de escritura de una argumentación

El tema de mi argumentación es... La controversia que se genera respecto de este tema es... y sus alcances en la sociedad se relacionan con...

Mi postura al respecto es...

Pienso esto porque... [Argumento 1]

Además..., [Argumento 2]

Por otro lado..., [Argumento 3]

Hay quienes pueden pensar que... [contraargumentación posible]

Pero yo considero al respecto que se equivocan, porque... [refutación]

En conclusión, mi postura sobre el tema es...

Pauta de coevaluación de argumentaciones

Criterio y preguntas orientadoras	Completamente logrado	Tiene algunas falencias específicas	Bajo logro o es muy confuso para evaluar	Observaciones
¿Es clara la relación entre la tesis y los argumentos?				
¿Los argumentos se comprenden en su totalidad?				
¿Los argumentos presentan información específica y válida sobre el tema?				
¿Se observan argumentos que apelan a las emociones?				
¿Se observa evidencia de calidad para sostener los argumentos?				
¿Se observa alguna falla en los componentes de la argumentación? (Por ejemplo, falta de evidencia, generalizaciones, poca o nula relación entre los componentes, ataques a personas o sus características, prejuicios...)				

Propuesta para evaluación del Consejo Nacional de Educación

Conclusiones sobre la argumentación

Dominio básico: En general, el manejo del tema es superficial. Presenta datos e ideas que provienen de sus creencias y conocimiento de mundo.

Dominio aceptable: Argumenta desde sus creencias y conocimiento de mundo, pero integra algunos datos nuevos. No demuestra investigación profunda y acabada, antes bien una indagación superficial.

Dominio avanzado: Amplio dominio de información. Denota investigación profunda y acabada lo que le permite apoyar su punto de vista con información nueva y pertinente. Además, demuestra conocimiento de las ideas que sostienen otros puntos de vista, adelantarse a las posibles refutaciones y discutir con fundamentos.

Observaciones

La argumentación evaluada presenta un dominio _____ porque

Pauta para revisión de la argumentación

Preguntas guía	Posibles medidas ¿Qué puedo hacer para mejorar mi argumentación?
¿Qué aspectos se ven más débiles en mi argumentación?	
¿Hay argumentos que debieran ser descartados por su calidad?	
¿Qué tipo de evidencia me faltó incorporar en mis argumentos? ¿Qué necesitare leer para resolver esto?	
¿Qué debe mejorar en la relación entre los componentes de mi argumentación?	

Propuesta para evaluación del Consejo Nacional de Educación

Escala de apreciación autoevaluación

Dimensión	Niveles de apreciación			
	Domino muy bien	Lo logro independientemente	Casi llego	Estoy partiendo
Consistencia entre tesis y argumentos				
Suficiencia de desarrollo de argumentos				
Validez de información / tipo de conocimiento				
Presencia de argumentos emocionales				
Calidad de la evidencia				
Presencia de fallas argumentativas				
<p>Escala de apreciación</p> <p>Nivel 1. Estoy partiendo. Necesito ayuda porque logro trabajar solo algunos aspectos superficiales o explícitos del contenido de los textos.</p> <p>Nivel 2. Casi llego. Necesito algo más de práctica porque hay algunos aspectos que no logro identificar independientemente, sobre todo los que no se identifican a simple vista.</p> <p>Nivel 3. Lo logro independientemente, pero me cuestan algunos elementos más complejos o textos más complejos, aunque me doy cuenta cuando analizo con otro compañero.</p> <p>Nivel 4. Domino muy bien los criterios y puedo ayudar a mis compañeros a resolver dudas.</p>				