

Actividad de aprendizaje 7

Análisis de argumentaciones del ámbito público

Gran idea y Preguntas esenciales

La argumentación es propia de la vida en sociedad

¿Por qué cambian las formas de argumentar en distintos ámbitos de la sociedad?

¿Por qué los contextos influyen en las formas de argumentar?

Objetivos de Aprendizaje e Indicadores de evaluación

OA 3. Evaluar diversas formas en que se legitima el conocimiento en los discursos (investigación científica, autoridad, experiencia personal, entre otras), a partir del análisis crítico de sus modos de generación y su pertinencia al ámbito de participación y a la comunidad discursiva.

Comparan discursos argumentativos de distintos ámbitos de participación, a partir de las formas en que legitiman sus conocimientos.

Comparan argumentaciones de distintos ámbitos de participación, según los tipos de argumentos y evidencias empleadas y los entornos comunicativos que las rodean.

Duración

4-6 horas pedagógicas.

Conexiones

Intradisciplinarias, Análisis crítico de discursos: géneros del ámbito público.

Propósito de la actividad

El objetivo de esta actividad es analizar críticamente argumentaciones que surgen en el ámbito público de la sociedad, comparando cómo se despliegan dos argumentaciones de dos voces públicas que participan de un mismo ámbito en torno a un tema controversial y de importancia social. Para ello, los estudiantes se reunirán en grupos y evaluarán las argumentaciones de distintos discursos, analizándolos según diferentes criterios.

Desarrollo de la actividad

El docente comienza activando los conocimientos previos de los estudiantes, pidiéndoles a los estudiantes que en conjunto se identifiquen criterios que han sido útiles a lo largo de toda la unidad, guiando la conversación a partir de las siguientes preguntas esenciales:

- ¿Cómo se argumenta en distintos espacios de la sociedad?
- ¿Por qué los contextos influyen en las formas de argumentar?

Antes de comenzar la actividad, se explicita a los estudiantes el producto esperado del análisis y el procedimiento que se seguirá para este trabajo, pues consiste en la evaluación sumativa. Los estudiantes se reúnen en grupos de trabajo de 3 o 4 personas. Luego, el curso decide en conjunto sobre qué tema tratarán las argumentaciones por analizar. Para ello, se pueden revisar los temas que han estado vigentes en el ámbito público y que susciten controversia. La elección del tema puede ser al azar, poniendo en una pecera las propuestas de los estudiantes.

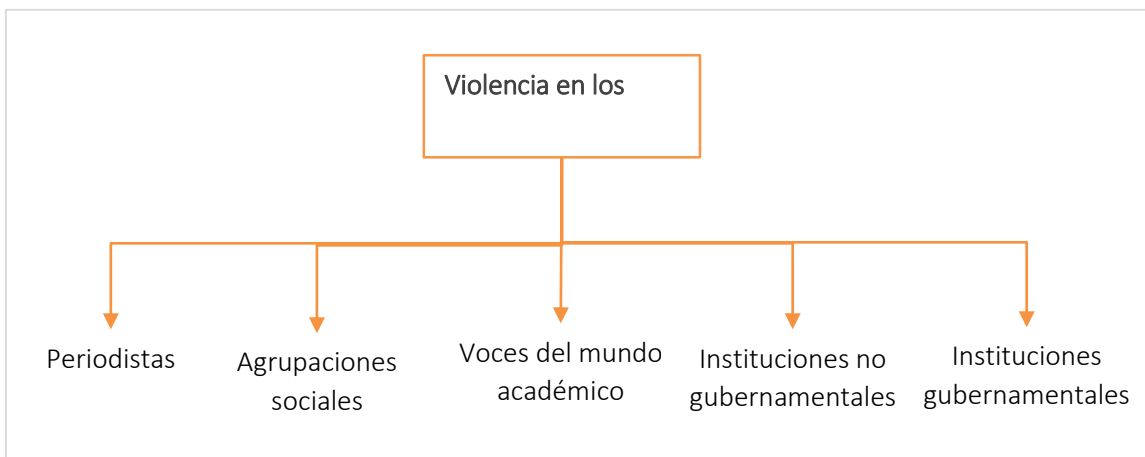
Dado que el tema debe ser controversial y debe haber disponibles diversas posturas, se sugiere que los estudiantes chequeen sus textos a partir de las siguientes preguntas:

Criterios	Sí	No
¿El tema escogido corresponde a una controversia pública?		
¿El tema escogido está en la agenda semanal/mensual de los medios?		
¿La información sobre el tema está disponible?		

A continuación, los grupos seleccionarán los discursos de su análisis, para lo cual es necesario que se identifiquen las voces públicas que participan en el debate, usando un organizador que aborde el tema. Por ejemplo, si se trata del tema como la violencia en los estadios, se puede completar un esquema como el siguiente:

Orientación para la evaluación.

Dado que esta es la actividad clave en que los estudiantes aplican sus aprendizajes, el docente debe poner especial atención en que el análisis sea profundo y fundamentado. Para que los jóvenes monitoreen su aprendizaje, se sugiere explicitar los indicadores de evaluación o los niveles más altos de la rúbrica, de manera que comprendan el desempeño esperado.



Cada grupo analizará dos argumentaciones de cada voz pública. Para ello, deberán investigar qué discursos han escrito, indagando en Internet o en su participación en la prensa (por medio de cartas al director, columnas de opinión o entrevistas). Así, pueden destinarse dos voces para cada grupo, o bien, una voz por grupo de trabajo, de manera que se aborden todas las posturas.

Para el análisis, previamente deberán anticipar las condiciones comunicativas que contextualizarán sus discursos, respondiendo a las preguntas que guiarán la investigación, para que después sean verificadas en la indagación sobre estas entidades. Los grupos toman apuntes de ambos procesos.

Periodistas	Instituciones gubernamentales y no gubernamentales	Organizaciones sociales	Voces del mundo académico
<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Quién es? ✓ ¿En qué medio escribe? ✓ ¿Qué ha escrito antes? ✓ ¿Cuál es su perspectiva sobre el tema? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Cuáles son sus propósitos como entidad? ✓ ¿Qué visión tiene? ✓ ¿A qué sector representa? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Cuáles son sus propósitos? ✓ ¿Cuál es su misión? ✓ ¿Qué visión tiene? ✓ ¿A qué sector de la sociedad representa? 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué investigan? ✓ ¿Qué han escrito sobre el tema? ✓ ¿En qué medio han escrito?

A continuación, seleccionarán un par de textos de las voces asignadas; entre dichos textos, seleccionarán el más adecuado para el análisis de su argumentación y lo analizarán a partir de los siguientes criterios, tomando apuntes durante el proceso:

Orientación para el docente. Es importante que antes de que los estudiantes efectúen el análisis de manera independiente, el docente genere una instancia para modelarlo. Esto se puede hacer seleccionando un texto (por ejemplo, una columna de opinión de algún periodista) y sometiéndolo a un análisis hecho individualmente por los jóvenes, el cual debe ser revisado en conjunto.

Consideración del entorno comunicativo	Características del medio, del enunciador, de la audiencia a la que se dirige, propósito persuasivo, posturas en torno al tema, etc.
Formas de argumentación	Formas de legitimación de los conocimientos (basadas en la verdad, en creencias sobre el mundo, en conocimiento científico, en valores humanos, etc.)
Construcción de la argumentación	Postura o tesis, tipos de argumentos empleados, tipos de evidencias aludidas (validez y legitimidad según la comunidad).
Marcas textuales del texto	Voces del argumentador y del contraargumentador (si aplica).

Orientaciones para el docente

- El docente puede aclarar a los estudiantes que no en todos los temas participan todas las voces públicas que se están considerando en el análisis. En algunos temas hay voces muy activas, otras toman distancia o se mantienen al margen.
- Se sugiere orientar la selección de los temas a aquellos que contribuyan al debate en democracia, de modo que los estudiantes participen de un espacio constructivo y promotor de las habilidades necesarias para insertarse en el mundo de hoy.
- El docente debe monitorear la toma de apuntes, asegurándose que la información esté detallada y adecuadamente identificada, para que el registro sea útil en la etapa posterior al análisis. Puede sugerir a los estudiantes formas de organizar la información por medio de esquemas o tablas.
- Es probable que los jóvenes no conozcan muchas instituciones, por lo cual es necesaria la guía del docente para ayudarlos a investigar, indagando en los textos que circulen en la prensa. Por ejemplo, fundaciones vinculadas a la educación publican en sus redes sociales y también en la prensa.

Orientaciones para la evaluación formativa

- Para la evaluación formativa y debido a la importancia de esta parte del análisis, se sugiere que el docente elabore una pauta para que los estudiantes se autoevalúen. Esta se construirá a partir de los indicadores de logro esperados hasta esta parte. El instrumento servirá a los estudiantes para chequear si han cumplido con todo y les aportará seguridad para enfrentar la siguiente etapa.